



## แนวทางปฏิบัติของ RSPO สำหรับพื้นที่ปลูกใหม่

อนุมัติโดยคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2558

**ชื่อเอกสาร :** แนวทางปฏิบัติของ RSPO สำหรับพื้นที่ปลูกใหม่

**รหัสอ้างอิงเอกสาร:** NPP 2015

**ขอบเขตของการบังคับใช้:** นานาชาติ

**วันที่อนุมัติ :** 20 พฤศจิกายน 2558 (อนุมัติโดยคณะกรรมการบริหาร RSPO)

**วันที่ทำการทบทวนเอกสาร:** เอกสารฉบับนี้จะทำการทบทวนตามการทบทวนของRSPO P&C.

**รายละเอียดการติดต่อ :** สำนักงานเลขาธิการ RSPO

Unit A-37-1, Menara UOA Bangsar,

Number 5 Jalan Bangsar Utama 1

Kuala Lumpur 59000, Malaysia

**วันที่บังคับใช้เอกสาร:** เอกสารฉบับนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2559

## สารบัญ

สารบัญ .....	3
อภิธานศัพท์.....	4
บัญชีรายการคำย่อ.....	6
บทที่ 1 บทนำ.....	7
1.1 แนวทางปฏิบัติสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ตามกรอบ RSPO (หรือ NPP) คืออะไร? .....	7
1.2 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของเอกสารฉบับนี้.....	7
1.3 เมื่อไหร่ถึงต้องปฏิบัติตาม NPP? .....	8
1.4 จะปฏิบัติตาม NPP ได้อย่างไร?.....	9
1.5 การผนวก NPP เข้าไปในกระบวนการทางกฎหมาย .....	10
บทที่ 2 รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการของแนวทางปฏิบัติสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ตามกรอบของ RSPO .....	11
ขั้นตอนที่ 1 คำนิยามของขอบเขตการพัฒนาปาล์มน้ำมันในพื้นที่ใหม่.....	11
ขั้นตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง .....	11
ขั้นตอนที่ 3 การประเมิน.....	13
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาแผนบริหารจัดการ.....	16
ขั้นตอนที่ 5 การรายงานผลและการทวนสอบ .....	17
ขั้นตอนที่ 6 การนำส่งรายงาน NPP ไปยังสำนักงานเลขาธิการ RSPO และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ .....	19
ขั้นตอนที่ 7 การปรับแก้ไขและเสร็จสมบูรณ์.....	21

อธิธานศัพท์

คำศัพท์	คำจำกัดความ
พื้นที่ที่ร้างจากการเกษตร	พื้นที่ทางการเกษตร (รวมถึงฟาร์มปศุสัตว์) ที่ไม่มีการดำเนินการใดๆมาเป็นระยะเวลาเกินกว่า 3 ปี (ในขณะที่มีการนำส่ง NPP)
การพัฒนาที่เกี่ยวข้อง	รวมไปถึงการจัดตั้งโรงงาน ตัวสกัดเมล็ดใน แผลงเพาะ โรงเรือน และสำนักงาน ถนน แนวเขตพื้นที่แบบถาวร ร่องระบายน้ำ โรงงานบำบัดน้ำเสีย จุดรวบรวมผลผลิต การทำชั้นบันไดในพื้นที่ลาดเอียง งานที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพื้นที่แปลงสวนป่าล้มของเกษตรกร และการพัฒนาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการพัฒนาปลูกป่าล้มในพื้นที่ใหม่ ทั้งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของผู้ปลูกเองหรือบุคคลที่สาม
การเก็บกักคาร์บอน	ปริมาณคาร์บอนที่สะสมในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง หมายถึงคาร์บอนที่สะสมอยู่บนพื้นดินและใต้พื้นดิน ซึ่งระบุไว้ในข้อกำหนดการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ตามกรอบ RSPO <sup>5</sup> โดยอ้างถึงภาคผนวกที่ 2 ของ RSPO P&C ฉบับปี 2013 สำหรับคำนิยามของพื้นที่กักเก็บคาร์บอนต่ำ
การประเมินการเก็บกักคาร์บอน	การตรวจวัดการเก็บกักคาร์บอนในพื้นที่ปลูกใหม่ตามวิธีการที่แนะนำ ซึ่งระบุไว้ในข้อกำหนดการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ตามกรอบ RSPO ในกรณีพื้นที่ดินพรุ จะพิจารณาแค่คาร์บอนที่สะสมในชีวมวลบนพื้นดินและใต้พื้นดิน และอินทรีย์วัตถุในดิน
การเปลี่ยนแปลง	ในบริบทของ NPP การเปลี่ยนแปลง หมายถึง กระบวนการในการเตรียมพื้นที่ใดๆก็ตามที่ไม่ใช่พื้นที่ปลูกป่าล้มน้ำมันมาก่อนเพื่อที่จะปลูกป่าล้มน้ำมัน
ดินที่มีความเปราะบาง	ดินพรุ ป่าโกงกาง พื้นที่ชุ่มน้ำ (อ้างอิงภาคผนวกที่ 2 ในหลักการและเกณฑ์กำหนดตามกรอบ RSPO ในปี 2013)
การยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรโดยสมัครใจ (FPIC)	FPIC คือ การเจรจาต่อรองเป็นลายลักษณ์อักษรโดยสมัครใจระหว่างผู้ลงทุนและบริษัทหรือภาครัฐ และกลุ่มชนพื้นเมือง (ชุมชนตามจารีตประเพณี) ล่วงหน้าก่อนจัดทำสวนป่าล้มน้ำมัน จัดทำสัมปทานป่าไม้ หรือจัดทำโครงการใดๆ ที่มีสิทธิพึงจะทำตามกฎหมาย ครอบคลุมถึงสิทธิของกลุ่มชนพื้นเมืองที่จะปฏิเสธโครงการใดๆ หรือแสดงสิทธิว่าต้องการอนุรักษ์พื้นที่นั้นๆไว้
การตรวจสอบภาคพื้นดิน	กระบวนการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจากการสังเกตการณ์ และ/หรือ การตรวจวัดเพื่อทวนสอบผลการสำรวจระยะไกล เช่น ข้อมูลจากดาวเทียม
การประเมินอย่างเป็นอิสระ	ดำเนินการโดยยุติธรรมและไม่ลำเอียง กระทำโดยบุคคลที่สาม (บุคคลที่ไม่มีส่วนได้เสีย)
สิ่งปกคลุมดิน	ประเภทของพืช หิน น้ำ และอื่นๆ ที่ปกคลุมบนพื้นผิวดิน

การจำแนกประเภทสิ่งปกคลุมดิน	การจำแนกประเภทของสิ่งปกคลุมดินตามหลักสากล ซึ่งระบุไว้ในข้อกำหนดการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ตามกรอบ RSPO โดยใช้การวิเคราะห์ทางระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์จากข้อมูลจากการสำรวจระยะไกล
การเตรียมพื้นที่ปลูก	การกระทำใดๆก็ตามที่เตรียมพร้อมที่ดินสำหรับการปลูกปาล์มน้ำมัน และกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การกำจัดพืชพรรณ การปรับระดับที่ดินและการไถยกร่อง
การใช้ที่ดิน	ประเภทของกิจกรรมที่ดำเนินการบนที่ดินนั้นๆ
ดินโดยคุณภาพ	ได้อธิบายไว้ในภาคผนวกที่ 2 ของ RSPO P&C2013 และคำนิยามระดับประเทศในการตีความระดับประเทศ (NI)
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิ	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมจากทุกแหล่งกำเนิด หักลบกับปริมาณคาร์บอนที่ถูกตรึงเก็บไว้จากชั้นบรรยากาศ สำหรับรายละเอียดอ้างอิงไปถึงขั้นตอนการประเมินการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกของทาง RSPO
การมีส่วนร่วม	กระบวนการใดๆที่กระทำแบบมีส่วนร่วม โดยเฉพาะให้โอกาสผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการรวบรวมและจัดหาข้อมูล ตลอดจนการการตัดสินใจที่มีผลกระทบต่อพวกเขาเหล่านั้น
ป่าปฐมภูมิ	หมายถึง ป่าไม้ที่ไม่เคยผ่านการตัดโค่น เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ไม่จำกัดอายุ ได้แก่ ป่าไม้ที่ชุมชนท้องถิ่นหรือกลุ่มชนพื้นเมืองเข้ามาใช้สอยเพื่อเป็นที่อยู่อาศัยและดำรงชีพแบบดั้งเดิม โดยคำนึงถึงการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน โดยสภาพป่าไม้ ณ ปัจจุบัน มีองค์ประกอบค่อนข้างคล้ายคลึงกับป่าไม้ตามธรรมชาติ และผ่านการฟื้นฟูตามธรรมชาติเป็นส่วนใหญ่ (อ้างอิงจาก FAO Second Expert Meeting On Harmonizing Forest related Definitions for Use by Various Stakeholders, 2001, โดยการตีความระดับประเทศอาจจะมีคำนิยามที่เจาะจงกว่านี้)
การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	การแจ้งให้สาธารณชนทราบข้อมูลผ่านช่องทางประกาศบนหน้าเว็บไซต์ของ RSPO เพื่อรับฟังความคิดเห็น ความพึงพอใจ และ/หรือ การกระทำใดๆของผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน ตลอดจนความคิดเห็นต่างๆ จากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างช่วงเวลาที่เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะก่อนจะเริ่มดำเนินโครงการ
การปลูกทดแทน	การปลูกปาล์มน้ำมันบนที่ดินที่ผ่านการปลูกปาล์มน้ำมันมาก่อนหน้านี้

## บัญชีรายการคำย่อ

ALS	ผู้ตรวจประเมินการออกใบอนุญาตโครงการ
AMDAL	เป็นภาษาอินโดนีเซีย หมายถึงการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Analisis Mengenai Dampak Lingkungan)
CB	หน่วยงานออกใบรับรอง
CTF	คณะกรรมการด้านการชดเชยค่าตอบแทน
ERWG	คณะกรรมการด้านการลดการปล่อยมลพิษ
FPIC	การเจรจาต่อรองเป็นลายลักษณ์อักษรโดยสมัครใจ
GHG	ก๊าซเรือนกระจก
HCV	สิ่งที่มีคุณค่าสูงต่อการอนุรักษ์
HCVRN	เครือข่ายทรัพยากรในด้านสิ่งที่มีคุณค่าสูงต่อการอนุรักษ์
HCS	เก็บกักคาร์บอนไว้สูง
IUP	เป็นภาษาอินโดนีเซีย หมายถึงการอนุญาตให้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับสวน (Ijin Usaha Perkebunan)
IPHK	เป็นภาษาอินโดนีเซีย หมายถึง การอนุญาตให้มีการใช้พื้นที่ป่า (Izin Pelepasan Kawasan Hutan)
LUC	การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน
NI	การตีความระดับประเทศ
NPP	แนวทางปฏิบัติสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่
P&C	หลักการและเกณฑ์กำหนด
RSPO	มาตรฐานการผลิตน้ำมันปาล์มอย่างยั่งยืน
SEIA	การประเมินผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 1 บทนำ

### 1.1 แนวทางปฏิบัติสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ตามกรอบ RSPO (หรือ NPP) คืออะไร?

ขั้นตอนการปลูกป่าในพื้นใหม่ (NPP) ประกอบด้วยกระบวนการประเมินและการทวนสอบข้อมูลโดยการดำเนินการของผู้ปลูกและหน่วยงานที่รับรองมาตรฐาน (CB) ก่อนที่จะมีการปลูกป่าในพื้นใหม่ เพื่อที่จะช่วยเป็นแนวทางในการปลูกป่าอย่างมีความรับผิดชอบ โดยที่ NPP จะต้องดำเนินการในพื้นที่ใดๆก็ตามที่มีการพัฒนาสำหรับการปลูกใหม่ ใดก็ได้ คำนึงถึงขนาด (ha) โดยความตั้งใจที่จะลดผลกระทบในการปลูกป่าใหม่ในพื้นที่ป่าปฐมภูมิ พื้นที่ที่มีคุณค่าสูงต่อการอนุรักษ์ (HCV) พื้นที่ที่มีการเก็บกักคาร์บอนไว้สูง พื้นที่ดินที่ด้อยคุณภาพ ดินเปรี้ยวบาง หรือพื้นที่ของคนที่ต้องถิ่นอาศัยอยู่ การดำเนินการ NPP ได้สำเร็จนั้นจะเป็นตัวที่จะชี้วัดได้ว่าได้ดำเนินการตามหลักการและเกณฑ์กำหนดข้อที่ 7 ของ RSPO เมื่อมีการพัฒนาพื้นที่ใหม่เกิดขึ้น

หนึ่งในผลผลิตของ NPP ก็คือส่วนของรายงานที่จะนำเสนอถึงกระบวนการปลูกป่าในพื้นใหม่ได้ดำเนินการอย่างไร และที่ไหน ควรดำเนินการต่อหรือไม่ โดยรายงาน NPP นั้นจะได้นำเสนอในเวปไซต์ของทาง RSPO สำหรับการรับข้อคิดเห็นสาธารณะในระยะเวลา 30 วัน การปลูกและการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง (เช่น การสร้างถนน) จะสามารถดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อได้ดำเนินการตามขั้นตอนของ NPP อย่างสมบูรณ์และได้รับการอนุมัติจากทาง RSPO

### 1.2 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของเอกสารฉบับนี้

ขั้นตอนการปลูกป่าในพื้นใหม่ (NPP) ได้มีการนำเสนอไปยังการประชุมสามัญประจำปีเมื่อปี 2551 และได้จัดทำอย่างเป็นทางการเมื่อเดือนพฤษภาคม 2552 เอกสารได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริหารของ RSPO เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2552 และได้บังคับใช้สำหรับการปลูกป่าใหม่ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2553 โดยวัตถุประสงค์หลักของ NPP ก็เพื่อจะนำเสนอกรอบการดำเนินการและความรับผิดชอบในการพัฒนาพื้นที่ปลูกใหม่ในการปลูกป่า

หลักการและเกณฑ์กำหนดของ RSPO ได้มีการปรับปรุงทุก 5 ปี โดยล่าสุดเป็นฉบับที่มีการตีพิมพ์เมื่อปี 2556 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับ NPP ก่อนหน้านี้จะกำหนดช่วงเวลาตั้งแต่ปี 2553 ถึง 2555 ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของหลักการและเกณฑ์กำหนด (P&C) ปี 2556 โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับ

- เกณฑ์กำหนด 7.3 : กำหนดให้พื้นที่ปลูกใหม่ นับจากเดือนพฤศจิกายน 2548 ควรดำเนินการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินก่อนเริ่มดำเนินโครงการปลูกป่าน้ำมัน
- เกณฑ์ข้อกำหนด 7.8 : กำหนดให้พื้นที่ปลูกใหม่ต้องวางแผนออกแบบให้ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิ โดยหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีการเก็บกักคาร์บอนไว้สูง และ/หรือ คำนึงถึงมาตรการต่างๆที่ใช้ตรึงคาร์บอน
- เครือข่ายทรัพยากรในด้านสิ่งที่มีคุณค่าสูงต่อการอนุรักษ์ (HCVRN) ผู้ตรวจประเมินการออกใบอนุญาตโครงการ (ALS) ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการว่าเป็นหน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้ทดแทนผู้ตรวจประเมิน HCV ที่ผ่านการขึ้นทะเบียนกับ RSPO ซึ่งปัจจุบันได้เลิกใช้ไปแล้ว (ตั้งแต่ 31 ธันวาคม 2557) ทั้งนี้ ALS มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558

การปรับปรุง NPP มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) รวบรวมข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องไว้ในเอกสารฉบับเดียวกัน (2) เพื่อปรับปรุงขั้นตอนและกระบวนการของ NPP ให้มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และ (3) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับเอกสาร



ข้อกำหนดของหลักการและเกณฑ์กำหนด (P&C) ปี 2556 และเอกสารสนับสนุนอื่นๆ เอกสาร NPP ฉบับนี้อาจจะมีการแก้ไขเมื่อมีเอกสารปรับปรุงใหม่ ยุทธศาสตร์เปลี่ยน หรือเพื่อให้สอดคล้องกับการตัดสินใจของ RSPO

### 1.3 เมื่อไหร่ถึงต้องปฏิบัติตาม NPP?

สำหรับการปลูกป่าใหม่ตั้งแต่ 1 มกราคม 2543 ต้องมีการปฏิบัติตาม NPP ก่อนที่จะมีการเตรียมพื้นที่ รวมไปถึงการพัฒนาที่เกี่ยวข้องด้วย คู่มือตารางที่ 1 สำหรับความชัดเจนและสิ่งที่ต้องปฏิบัติตาม ในกรณีที่ไม่มีเอกสารส่งรายงาน NPP ตามกำหนดเวลา จะมีบทลงโทษตามที่ได้ประกาศไว้

- **สมาชิก RSPO วางแผนที่จะพัฒนาในพื้นที่ใหม่:** ถ้าบุคคลใดเป็นสมาชิกในขณะที่กำลังวางแผนการดำเนินโครงการพื้นที่ปลูกใหม่ ผู้ปลูกคนนั้นต้องปฏิบัติตามกระบวนการของ NPP ให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ โดยมีรายละเอียดที่ระบุในเอกสารฉบับนี้ (ดูได้จากบทที่ 2 สำหรับรายละเอียดขั้นตอน)
- **สมาชิก RSPO ที่มีพื้นที่อยู่แล้ว :** ถ้ามีการเตรียมการในพื้นที่อยู่แล้ว จะต้องยุติการดำเนินการและปฏิบัติตามแนวทางของ NPP สำหรับพื้นที่ใดๆที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ในกรณีนี้
- **สมาชิก RSPO ที่มีสัดส่วนถือหุ้นของเสียงข้างมากในการจัดการและควบคุมของบริษัทย่อย บริษัทย่อย** เหล่านั้นต้องดำเนินการภายใต้ข้อกำหนดของ NPP (อ้างถึงเอกสารของระบบมาตรฐาน)
- **ถ้าพื้นที่ได้มีการเตรียมหลังวันที่ 1 มกราคม 2553 :** ถ้าพื้นที่มีการพัฒนาหลังวันที่ 1 มกราคม 2553 และไม่ได้ดำเนินการตามข้อกำหนดของ NPP ผู้ปลูกต้องแน่ใจว่าได้ปฏิบัติได้สอดคล้องกับหลักการข้อที่ 7 ในช่วงเวลาที่ได้รับ การรับรอง ในกรณีที่อาจจะเป็นพื้นที่ได้มีการเตรียมก่อนที่ผู้ปลูกจะเข้ามาเป็นสมาชิก RSPO หรือได้มีการครอบครองพื้นที่ใหม่ ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาและเตรียมการพื้นที่ไว้แล้ว

สำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2548 และ 31 ธันวาคม 2552 ไม่ต้องดำเนินการตามแนวทางของ NPP แต่ผู้ปลูกจะต้อง ปฏิบัติได้สอดคล้องกับหลักการข้อที่ 7 ซึ่งมีข้อกำหนดในเรื่อง FPIC การประเมินผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และภาวะประเมินพื้นที่ที่มีคุณค่าสูงต่อการอนุรักษ์ (HCV)

ตารางที่ 1 สถานการณ์ที่แตกต่างกันสำหรับการปลูกป่าใหม่ในพื้นที่ใหม่และความเข้าใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ NPP

สถานการณ์ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2553	NPP	การทวนสอบของCB	ช่วงเวลาเปิดรับข้อคิดเห็นสาธารณะ30 วัน
การเปลี่ยนพืชพรรณธรรมชาติเป็นป่าล้มหรือจากป่า หรือสวนป่าเป็นป่าล้ม รวมไปถึงพื้นที่อื่นๆ ที่ยังไม่ได้มีการพัฒนา	ใช่	ใช่	ใช่
การเปลี่ยนพื้นที่ที่ร้างจากการเกษตร (ที่ไม่ได้ดำเนินการใดๆมากกว่า 3 ปี)	ใช่	ใช่	ใช่
การเปลี่ยนพื้นที่ที่มีการทำการเกษตรอยู่แล้ว (รวมไปถึงฟาร์มปศุสัตว์ และพื้นที่	ใช่	ไม่ต้อง	ไม่ต้อง แต่ต้องมีการแจ้งไว้ในระยะเวลา 30 วันแต่จะไม่



ปลูกพืชทางการเกษตร) ไปเป็นสวนปาล์ม ซึ่งรวมถึงพื้นที่ที่ได้มาใหม่ด้วย			มีช่วงระยะเวลาการเปิดรับ ข้อคิดเห็น
การเปลี่ยนปาล์มมาเป็นปาล์มซึ่งพิจารณา ว่าเป็นการปลูกทดแทน ดังนั้นไม่ต้อง ดำเนินการตาม NPP แต่สวนปาล์มนั้นต้อง ไม่ทิ้งร้างไว้เกิน 3 ปี	ไม่ต้อง	ไม่ต้อง	ไม่ต้อง
สำหรับการปลูกใหม่ที่อยู่ภายใต้หน่วย บริหารจัดการที่ได้รับการรับรอง RSPO แล้ว	ไม่ต้อง แต่ต้องมีการ ตรวจประเมินตาม หลักการข้อที่ 7 ระหว่าง การตรวจติดตามหรือ การตรวจซ้ำ	ไม่ต้อง	ไม่ต้อง

**กล่องที่ 1 เกษตรกรรายย่อยและการปลูกปาล์มในพื้นที่ใหม่ (NPP)**

- ขั้นตอนปฏิบัติของ NPP ก็ได้บังคับใช้กับเกษตรกรรายย่อยที่ทำการปลูกในพื้นที่ใหม่ (รวมไปถึงเกษตรกรรายย่อยในโครงการและเกษตรกรรายย่อยอิสระ) และผู้ปลูกนอกโครงการ ถ้าบริษัทเป็นผู้ดำเนินการขอการรับรองสำหรับกลุ่มเกษตรกร บริษัทจะต้องรับผิดชอบให้แน่ใจว่าได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆใน NPP ในกรณีที่ขอการรับรองแบบกลุ่ม ผู้จัดการกลุ่มจะต้องรับผิดชอบให้แน่ใจว่าได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆใน NPP รวมไปถึงการประสานงานเรื่องของการประเมิน การทวนสอบของหน่วยงานรับรองและการติดต่อกับทาง RSPO
- ในกรณีที่ เป็นเกษตรกรรายย่อยและผู้ปลูกนอกโครงการก็ต้องดำเนินการเรื่องของการประเมินทั้งหมด และทำรายงานเช่นเดียวกัน(ภาคผนวกที่ 1) ทาง RSPO ก็ได้ตระหนักถึงวิธีการประเมินของเกษตรกรรายย่อย ต้องมีการปรับปรุงในบริบทของเกษตรกรรายย่อย และทางสำนักงานเลขานุการของทาง RSPO ก็จะช่วยเหลือในการให้คำแนะนำในส่วนที่จำเป็น

#### 1.4 จะปฏิบัติตาม NPP ได้อย่างไร?

แนวทางของ NPP ได้ดำเนินการผ่านกระบวนการทางด้านการประเมินทางเทคนิคและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รวมไปถึงกระบวนการ FPIC) ต้องมีการสังเคราะห์สิ่งที่ได้พบก่อนที่จะดำเนินการเรื่องของการบริหารจัดการ เมื่อได้มีการทวนสอบและอนุมัติโดยหน่วยงานออกใบรับรอง (CB) รายงานฉบับสุดท้ายก็จะส่งไปยัง RSPO เพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ 30 วัน เมื่อครบกำหนดและมีการแก้ไขข้อคิดเห็นที่เกิดขึ้นแล้วทางสำนักงานเลขานุการ RSPO ก็จะอนุมัติสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่

พื้นที่ที่ได้ดำเนินการ NPP จะต้องมีการคำนวณโดยคำนึงถึงการอนุญาตในการใช้พื้นที่หรือเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ( เช่น พื้นที่ทั้งหมดที่พิจารณาว่าจะมีการปลูกปาล์มรวมไปถึงพื้นที่ที่มีการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง) ดังนั้น ถ้ามีพื้นที่อนุญาต 1,000 เฮกตาร์

การพิจารณาดำเนินการ NPP ก็น่าจะครอบคลุม 1,000 เฮกตาร์ และต้องมีการประเมินที่แตกต่างกันไปในพื้นที่ 1,000 เฮกตาร์ พื้นที่ที่ได้รับอนุญาตหรือเอกสารสิทธิที่ดินไม่สามารถแยกย่อยในการนำเสนอรายงานได้ ซึ่งขั้นตอนทั้งหมดในการดำเนินการ NPP สามารถดูได้ตามรูปที่ 1

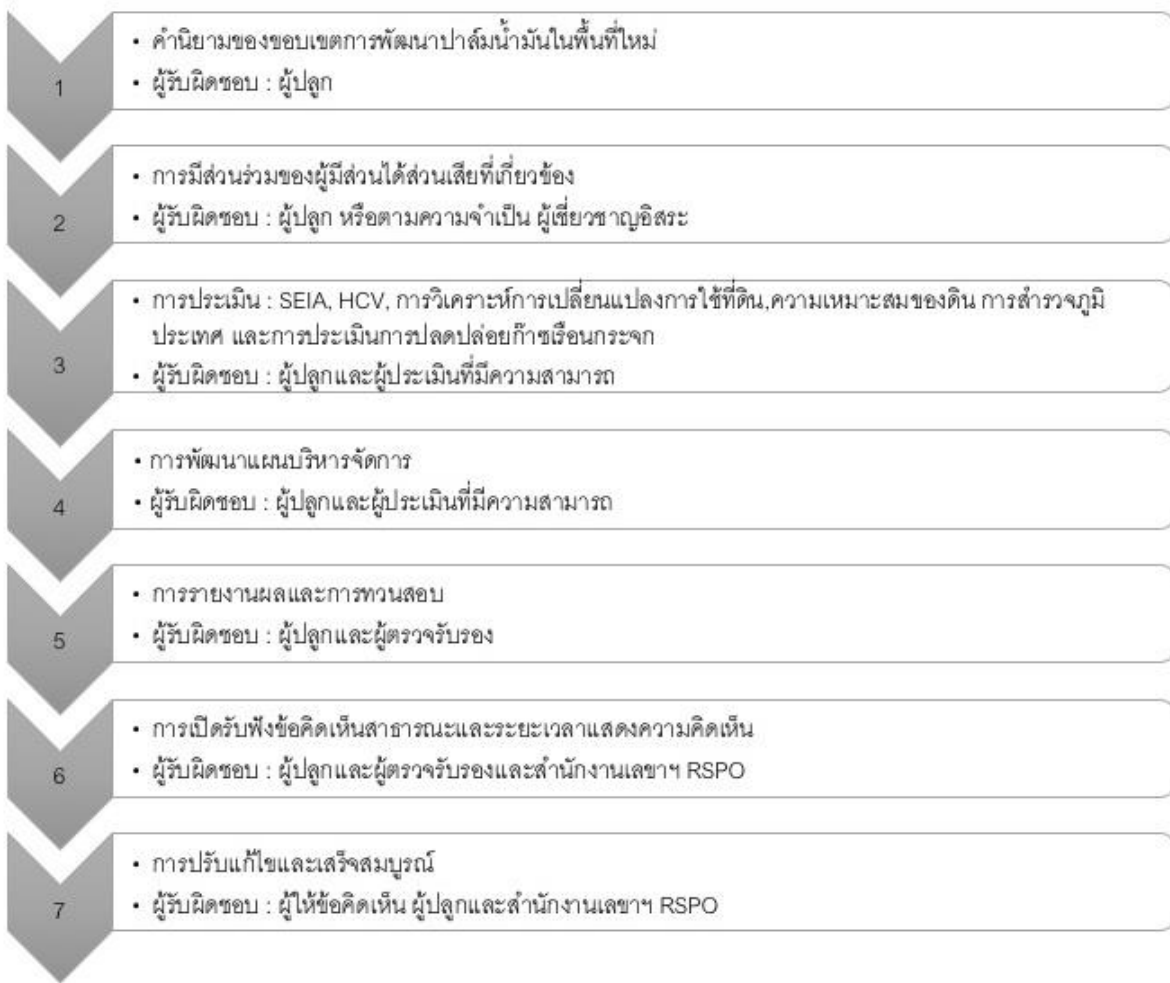
#### 1.5 การผนวก NPP เข้าไปในกระบวนการทางกฎหมาย

การตีความระดับประเทศหรือ NI จะมีแนวทางในข้อกำหนดของการประเมินว่าสามารถดำเนินการร่วมกันได้อย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดระดับประเทศ กระบวนการ NPP สามารถดำเนินการไปพร้อมกับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ (เช่น AMDAL ในอินโดนีเซีย) อย่างไรก็ตามเมื่อมีการส่งรายงาน NPP ไปยัง RSPO ต้องมีการดำเนินการประเมินสุดท้ายเป็นที่สิ้นสุด

การดำเนินการจามกระบวนการของ NPP เสร็จไม่ได้หมายความว่าสามารถเริ่มดำเนินโครงการได้ ต้องมีการตรวจสอบว่าได้ดำเนินการสอดคล้องกับข้อกำหนดหรือไม่

ในกรณีที่มีการประเมินตามกฎหมาย เช่น AMDAL และ SEIA การประเมินต้องได้รับการอนุมัติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในกรณีของอินโดนีเซีย NPP สามารถดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจาก Ijin Usaha Perkebunan (IUP) และ Hak Pelepasan Hutan (HPL)

## บทที่ 2 รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการของแนวทางปฏิบัติสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ตามกรอบของ RSPO



รูปที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการของ NPP และผู้รับผิดชอบ ซึ่งผู้ปลูกจะต้องรับผิดชอบในการดำเนินการทั้งหมดของกระบวนการ NPP

### ขั้นตอนที่ 1 คำนิยามของขอบเขตการพัฒนาป่าล้มน้ำมันในพื้นที่ใหม่

ขั้นตอนแรกของขั้นตอนการปฏิบัติจะต้องมีการกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่จะดำเนินการปลูกป่าล้มน้ำมันรวมทั้งการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง (รวมถึงขอบเขตที่ชัดเจนจาก GPS) ของพื้นที่ที่จะดำเนินการ รวมทั้งภาพรวมของพื้นที่ พื้นที่นั้นจะต้องมีการพิจารณาจากเอกสารสิทธิ์ของที่ดินหรือตามโฉนดที่จะดำเนินการ NPP (เช่น พื้นที่ทั้งหมดพิจารณาจากพื้นที่ที่จะพัฒนาสำหรับปลูกป่าล้มน้ำมัน)

### ขั้นตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของ NPP นั้นหมายถึงการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบ ดังนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชนจะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาพื้นที่ปลูกป่าล้มน้ำมัน ซึ่งจำเป็นต้องระบุให้คนในชุมชนเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะต้องมีส่วนร่วม นอกจากนี้ในเอกสารฉบับนี้คำว่าคุณในชุมชนนั้นยังหมายถึงรวมถึงสมาชิกทุกคนรวมทั้งชนพื้นเมือง กระบวนการนี้จะเป็นการเริ่มต้นของการเจรจาต่อรองเป็นลายลักษณ์อักษรโดยสมัครใจ (FPIC) โดยที่คนในชุมชนนั้นมีสิทธิตามกฎหมาย จารีตประเพณี และสิทธิในพื้นที่ที่สามารถบอกว่าคุณอนุญาตหรือไม่ ในพื้นดินของตนเอง สามารถดูรายละเอียดจากแนวทางปฏิบัติของ RSPO ในเรื่อง FPIC

เกณฑ์กำหนด RSPO  
เกี่ยวกับขั้นตอนที่ 2 ใน  
แนวทางการปฏิบัติ 2.2,  
2.3, 6.2, 6.4, 7.5, 7.6

กระบวนการ FPIC สามารถดำเนินการได้โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ได้รับการฝึกอบรม ผู้จัดการกลุ่ม หรือเจ้าของที่ดิน โดยขึ้นอยู่กับบริบทนั้นๆ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ปลูกที่จะมาใช้พื้นที่จำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวกับทางชุมชน และใน ส่วนนี้ที่ปรึกษาไม่สามารถเข้ามาดำเนินการหรือทำสัญญาใดๆ อย่างไรก็ตามก็ได้ปิดกั้นในการให้ข้อเสนอแนะหรือฝึกอบรม กับผู้ปลูก

ผู้ปลูกต้องได้รับการฝึกอบรมตามหลักการในเรื่อง FPIC และต้องเข้าใจว่า FPIC เป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการหลาย ครั้ง นอกจากนั้นจะต้องได้รับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอในเรื่อง การทำแผนที่ชุมชนโดยมีส่วนร่วมเพื่อที่จะระบุถึงขอบเขต ตามกฎหมายและจารีตประเพณีของทางชุมชน ความตระหนักถึงการประเมินในเรื่องของการถือครองที่ดิน ขั้นตอนการ ปฏิบัติที่อนุญาตให้ทางชุมชนมีการคัดเลือกตัวแทน ขั้นตอนในการตกลงในการให้ข้อมูลต่างๆ โดยปราศจากการบังคับข่มขู่ (ดูได้จากแนวทางปฏิบัติของ RSPO เรื่อง FPIC ปี 2558)

ผู้ปลูกและชุมชนต้องทำการตกลงร่วมกันในกระบวนการต่อไปนี้:

- การระบุถึงตัวแทนของทางชุมชนหรือสถาบันที่เป็นตัวแทน
- การระบุถึงขอบเขตทางด้านกฎหมาย จารีตประเพณี และ/หรือ สิทธิ (เช่น การทำแผนที่โดยการมีส่วนร่วมจากทาง ชุมชน)
- เอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนของ FPIC รวมถึงการยินยอมด้วยความสมัครใจ

พื้นฐานของกระบวนการมีส่วนร่วมของทางชุมชน ต้องมีการกำหนดขอบเขตของพื้นที่ที่จำดำเนินการให้ชัดเจนก่อนที่จะ ดำเนินการในเรื่องของการประเมินต่างๆ (SEIA, HCV อื่นๆ) ทางชุมชนควรอนุญาตให้มีการดำเนินการประเมินพื้นที่ตามข้อ กฎหมายและจารีตประเพณี และ/หรือ สิทธิ การมีส่วนร่วมของชุมชนและกระบวนการ FPIC ควรดำเนินการระหว่างขั้นตอน NPP ทั้งหมด และทางชุมชนก็ควรสามารถเข้าถึงและรับรู้ถึงผลจากการประเมินต่างๆ ผลการศึกษา และการทำแผนที่ เพื่อ เป็นการแจ้งให้ทางชุมชนได้ทราบเพื่อการยินยอมในการพัฒนาแผนการดำเนินการ

ในขั้นตอนแรกสุดของการวางแผนเพื่อปลูกเมื่อผู้ปลูกได้ส่งรายงาน NPP ผู้ปลูกได้ดำเนินการเรื่องของ FPIC แล้ว อย่างไรก็ตามในกระบวนการของ FPIC นั้นก็จะต้องมีการทวนสอบข้อมูลระหว่างดำเนินการ NPP

- มีหลักฐานว่าผู้ปลูกได้รับแจ้งกับทางชุมชนในการคัดเลือกตัวแทนในพื้นที่ที่จะมีการดำเนินการ
- มีหลักฐานว่าทางชุมชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน SEIA และ HCV
- การประเมิน HCV ต้องมีคำแนะนำที่มีความชัดเจนในการรักษาและฟื้นฟู HCVs ซึ่งรวมถึง HCVs 4, 5 และ 6
- มีแผนที่เกิดจากการตกลงยินยอมระหว่างผู้ปลูกและชุมชนโดยผ่านตัวแทนที่ได้รับการคัดเลือก หรือผ่านทางที่ ประชุมคณะกรรมการของชุมชน ในเรื่องการประเมินการถือครอง การทำแผนที่อย่างมีส่วนร่วม รวมถึงการต่อรองง เจริญในเรื่องของที่ดิน

### ขั้นตอนที่ 3 การประเมิน

ส่วนหนึ่งในข้อกำหนดในการพัฒนาพื้นที่ปลูกปาล์มใหม่นั้น ผู้ปลูกจะต้องดำเนินการเรื่องของการประเมินและรวมไว้ในรายงานของ NPP ด้วย การประเมินนั้นต้องประกอบด้วย 1)การประเมินผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (SEIA) 2)การประเมินสิ่งที่มีคุณค่าสูงต่อการอนุรักษ์ (HCV) 3) การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน (LUC) 4) การสำรวจความเหมาะสมของดิน 5) การประเมินก๊าซเรือนกระจก (GHG) ข้อกำหนดในเรื่องของการประเมินทั้งหมดนี้จะต้องดำเนินการในการพัฒนาพื้นที่ โดยไม่ขึ้นกับขนาดของพื้นที่และเกษตรกรรายย่อยก็ต้องดำเนินการด้วยเช่นกัน

เกณฑ์กำหนด RSPO เกี่ยวกับ SEIA ในแนวทางการปฏิบัติ 5.1, 6.1, 7.1, 7.7

จะมีความยืดหยุ่นอยู่บ้างในเรื่องของการประเมิน ถ้าผลของรายงานนั้นมีความชัดเจนและรายงานได้ทำตามต้นแบบและแนวทางการปฏิบัติในภาคผนวกที่ 1 เช่น การประเมิน LUC ดำเนินการร่วมกับการประเมิน HCV หรือในเรื่องความเหมาะสมของดินดำเนินการไปพร้อมกับ SEIA และในส่วนของประเมินพืชพรรณนั้นสามารถดำเนินการร่วมกับการประเมิน HCV และการศึกษาการเก็บกักคาร์บอน ผู้ปลูกจะต้องช่วยในการสังเคราะห์สิ่งที่ได้พบจากผลการศึกษาต่างๆ และการประเมิน

ผู้ปลูกจะต้องรับผิดชอบในส่วนของการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญตามเกณฑ์กำหนดในตารางที่ 2 ซึ่งจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์กำหนดในการประเมินภายใต้ NPP สำหรับในทุกกรณี ถ้า NPP ครอบคลุมพื้นที่มากกว่า 500 เฮกตาร์ ต้องมีการประเมินโดยที่ปรึกษาอิสระ (เช่น SEIA และ HCV) อย่างไรก็ตามพื้นที่ที่น้อยกว่า 500 เฮกตาร์ ผู้ปลูกสามารถใช้วิธีการประเมินกันเองภายในได้ ซึ่งรายละเอียดได้ระบุไว้ในตารางที่ 2 และในการดำเนินการ NPP นั้นจะต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดที่มีเอกสารสิทธิ์หรือโฉนด ซึ่งไม่สามารถแบ่งออกเป็นพื้นที่ย่อยๆ ได้ (น้อยกว่า 500 เฮกตาร์) เพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงการประเมินตามเกณฑ์กำหนด

**3.1 การประเมินผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม** ต้องดำเนินการแบบมีส่วนร่วมโดยที่ปรึกษาอิสระที่ทำสัญญาโดยตรงกับทางผู้ปลูก และต้องเป็นที่ปรึกษาที่สอดคล้องตามเกณฑ์กำหนดของประเทศ อาจมีข้อยกเว้นในกรณีที่พื้นที่ที่จะดำเนินการน้อยกว่า 500 เฮกตาร์ ซึ่งในกรณีนี้สามารถใช้การประเมินภายในได้ ในการประเมินภายในถ้ามีประเด็นอ่อนไหวในเรื่องของสังคมและสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้นจะต้องมีการดำเนินการประเมินอย่างเป็นอิสระ

การประเมินที่ดำเนินการเกินกว่า 3 ปีในขณะที่ดำเนินการ NPP จะต้องมีกรอบทบทวนและปรับปรุงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้สอดคล้องกับเกณฑ์กำหนดของ RSPO ซึ่งจะนับจากวันที่มีการอนุมัติรายงาน

**3.2 การประเมินสิ่งที่มีคุณค่าสูงต่อการอนุรักษ์ (HCV)** ต้องประเมินทั้ง 6 หมวดของ HCV และในพื้นที่ที่พบ HCV จะต้องมีกระบวนการถึงแนวทางการรักษาและฟื้นฟู รวมทั้งแผนที่ HCV และการให้การระงับในการบริหารจัดการ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2548 การประเมิน HCV นั้นต้องประเมินโดยผู้ประเมินที่ได้รับใบรับรองจากเครือข่ายทรัพยากร HCV หรือ HCVRN และจากผู้ตรวจประเมินออกใบอนุญาตโครงการ (ALS) ทั้งนี้แค่หัวหน้าผู้ตรวจประเมินเท่านั้นที่จำเป็นต้องมีใบอนุญาต ส่วนสมาชิกท่านอื่นในทีมงานสามารถมีใบอนุญาตได้แต่ไม่จำเป็น

เกณฑ์กำหนด RSPO เกี่ยวกับการประเมิน HCV ในแนวทางการปฏิบัติ 5.2, 7.3

- ผู้ปลูกจะต้องตรวจสอบว่าหัวหน้าทีมตรวจนั้นยังคงมีใบรับรอง ALS ที่ไม่หมดอายุในระหว่างดำเนินการ

- รายงานการประเมิน HCV จะต้องส่งไปยังฝ่ายควบคุมคุณภาพของ ALS ก่อนที่จะส่งไปพร้อมกับรายงาน NPP เป็นความรับผิดชอบของผู้ปลูกในการตรวจสอบสถานะของหัวหน้าทีมตรวจและสถานะของรายงาน HCV (ต้องผ่านฝ่ายควบคุมคุณภาพของ ALS) ก่อนที่จะส่งไปพร้อมกับรายงาน NPP โดยสามารถตรวจสอบได้จากเว็บไซต์ HCVRN ALS
- ถ้ารายงานการประเมิน HCV มีอายุมากกว่า 3 ปี ในขณะที่ดำเนินการ NPP รายงานจะต้องได้รับการทบทวนและปรับปรุงโดยผู้ตรวจที่มีใบอนุญาต ALS รวมถึงการดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์กำหนดใหม่ๆ ของ RSPO

**กล่องที่ 2 ผู้ตรวจประเมินที่ได้รับไปรับรองจาก ALS ไม่จำเป็นถ้า**

- การประเมิน HCV ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2548 (ถ้ารายงานการประเมินไม่มีอายุมากกว่า 3 ปี และมีการปรับปรุงเกณฑ์กำหนด)

**3.3 การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน (LUC)** ต้องใช้ภาพถ่ายในระบบปริมาตรเชิงในอดีต (พื้นที่ดำเนินการ) เพื่อดูว่าไม่มีการเปลี่ยนพื้นที่มาจากป่าปฐมภูมิ หรือพื้นที่ที่เป็น HCVs ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2548 การประเมินนี้ควรประเมินไปพร้อมกับการประเมิน HCV แต่ไม่ต้องใช้ผู้ประเมินที่ได้มีใบรับรอง ซึ่งแนะนำว่าอาจศึกษาจากผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ร่วมกับการประเมิน HCV โดยการประเมิน LUC นั้นสามารถดำเนินการได้โดยผู้ปลูกหรือที่ปรึกษาอิสระ

เกณฑ์กำหนด RSPO  
เกี่ยวกับ LUC : 7.3

**3.4 การตรวจสอบสภาพภูมิประเทศและความเหมาะสมของดิน** ต้องระบุพื้นที่ทั้งหมดที่เป็นพื้นที่เปราะบางหรือดินด้อยคุณภาพ รวมทั้งพื้นที่ลาดชันมากที่ต้องมีการจัดการพื้นที่ก่อนการปลูกปาล์ม ส่วนในพื้นที่ที่เป็นแนวกันชนริมตลิ่งจะต้องไม่มีการปลูกปาล์ม

เกณฑ์กำหนด RSPO  
เกี่ยวกับดินเปราะบาง ในแนวปฏิบัติ: 4.3, 7.2, 7.4

การสำรวจสามารถดำเนินการโดยผู้ปลูกหรือที่ปรึกษาอิสระ และสามารถดำเนินการร่วมกับการประเมิน SEIA หรือแยกกันก็ได้ รายงานการสำรวจที่มีอายุเกินกว่า 3 ปี ในขณะที่ดำเนินการ NPP ต้องแน่ใจว่าผลการสำรวจยังสามารถใช้งานได้

**3.5 การประเมินก๊าซเรือนกระจก (GHG)** จะต้อง 1) ระบุและประเมินการเก็บกักคาร์บอนและแหล่งปลดปล่อยคาร์บอนหลักในพื้นที่ที่จะดำเนินการ (เรียกว่าการประเมินการเก็บกักคาร์บอน) และ 2) แผนในการลดการปลดปล่อยคาร์บอนสุทธิซึ่งเป็นผลในการวางแผนการจัดการ โดยการใช้ขั้นตอนการประเมินก๊าซเรือนกระจกสำหรับพื้นที่ปลูกใหม่ของ RSPO

เกณฑ์กำหนด RSPO  
เกี่ยวกับคาร์บอนและ GHG ในแนวปฏิบัติ: 7.8

การระบุถึงการเก็บกักคาร์บอนสามารถดำเนินการร่วมกับการสำรวจพืชพรรณซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน HCV และ การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน การประเมิน GHG สามารถดำเนินการโดยผู้ปลูกหรือที่ปรึกษาอิสระ และการประเมิน GHG นั้นต้องอยู่ในช่วงเวลาที่ดำเนินการ NPP คือ รายงานต้องมีอายุน้อยกว่า 3 ปี

ตารางที่ 2 แนวทางสำหรับการประเมิน

การประเมิน	พื้นที่มากกว่า 500 เฮกตาร์ : สามารถประเมินภายในได้ โดยผู้ปลูก	พื้นที่ 500 เฮกตาร์และมากกว่า : ต้องประเมิน โดยที่ปรึกษาอิสระ	หมายเหตุในเรื่องการใช้ ผลการประเมิน
การประเมินผลกระทบด้าน สังคมและสิ่งแวดล้อม (SEIA)	<p>ผู้ประเมินภายในที่มีความเชี่ยวชาญ หรือบุคคลที่รับผิดชอบหลักในการประเมิน SEIA ภายในโดยจะต้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เคยทำการประเมินอย่างน้อย 3 ครั้ง (SEIA, HCV หรือ คาร์บอน)</li> <li>- มีความชำนาญเรื่องแผนที่ และรีโมทเซนซิง</li> </ul> <p>ในการประเมินภายในถ้ามีประเด็นอ่อนไหวในเรื่องของสังคมและสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้น จะต้องมีการดำเนินการประเมิน อย่างเป็นอิสระ SEIAs นั้นจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อกำหนด</p>	<p>SEIA นั้นจะต้องดำเนินการ โดยที่ปรึกษาอิสระที่ทำ สัญญาโดยตรงกับทางผู้ปลูก และต้องเป็นที่ปรึกษา ที่สอดคล้องตามเกณฑ์ กำหนดของประเทศ สำหรับ ในบางประเทศที่ข้อกำหนด ไม่ชัดเจนสำหรับผู้ประเมิน SEIA ก็จำเป็นต้องผ่านการ ประเมินด้าน SEIA มาแล้ว 3 ครั้ง และจะต้องมีความ ชำนาญเรื่องของแผนที่ รีโมทเซนซิงและกฎหมาย</p>	<p>ถ้ารายงานมีอายุเกินกว่า 3 ปี ในขณะที่ยังดำเนินการ NPP จะต้องมีการทบทวนและ ปรับปรุงให้เห็นถึงการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้ สอดคล้องกับเกณฑ์กำหนด ของ RSPO</p>
การประเมินสิ่งที่มีคุณค่า สูงต่อการอนุรักษ์ (HCV)	<p>การประเมิน HCV อาจ ดำเนินการโดยผู้ปลูก แต่ผู้ที่ รับผิดชอบหลักที่เป็นหัวหน้าทีม จะต้องมีใบรับรองจาก ALS สำหรับการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2548 การประเมินต้อง ดำเนินการโดยหัวหน้าทีมที่ได้รับ ใบรับรองจากทาง HCVRN ALS และการประเมินทั้งหมดจะต้อง ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจาก ALS ก่อนที่จะส่งรายงานไป พร้อมกับ NPP</p>	<p>สำหรับการประเมินตั้งแต่ วันที่ 1 มกราคม 2548 การ ประเมินจะต้องดำเนินการ โดยหัวหน้าทีมที่มีใบรับรอง จาก HCVRN ALS และการ ประเมินทั้งหมดจะต้องผ่าน การตรวจสอบคุณภาพจาก ALS ก่อนที่จะส่งรายงานไป พร้อมกับ NPP</p>	<p>ถ้ารายงานการประเมิน HCV มีอายุมากกว่า 3 ปี ในขณะที่ยัง ดำเนินการ NPP รายงาน จะต้องได้รับการทบทวนและ ปรับปรุงโดยผู้ตรวจที่มี ใบอนุญาต ALS รวมถึงการ ดำเนินการให้สอดคล้องกับ เกณฑ์กำหนดใหม่ ๆ ของ RSPO</p>



การประเมิน	พื้นที่มากกว่า 500 เฮกตาร์ : สามารถประเมินภายในได้โดย ผู้ปลูก	พื้นที่ 500 เฮกตาร์และ มากกว่า : ต้องประเมินโดยที่ ปรึกษาอิสระ	หมายเหตุในเรื่องการใช้ผล การประเมิน
การประเมินก๊าซเรือน กระจก (GHG)	เกณฑ์กำหนดเหมือนกับ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	ทีมประเมินจะต้อง - มีความรู้ในเรื่องวิธีการ ประเมินการปลดปล่อยคาร์บอน ที่เก็บกักไว้บนผิวดินและใต้ดิน รวมทั้งในพื้นที่พรุ - มีประสบการณ์ในการ ตรวจสอบเรื่องแผนที่ และ/หรือ เคยประเมินการเก็บกักคาร์บอน ในพื้นที่เกษตร และ/หรือใน พื้นที่ป่าไม้ - มีประสบการณ์และความ เชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี รีโมทเซนซิงในการประเมินการ เก็บกักคาร์บอน	ถ้ารายงานมีอายุเกินกว่า 3 ปี ในขณะที่ดำเนินการ NPP จะต้องมีการทบทวนและ ปรับปรุงให้เห็นถึงการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้ สอดคล้องกับเกณฑ์กำหนด ของ RSPO
การวิเคราะห์การ เปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน (LUC)	เกณฑ์กำหนดเหมือนกับ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	จะต้องมีความเชี่ยวชาญในการ ตีความภาพถ่ายจากรีโมทเซน ซิง	การวิเคราะห์ :UC จะต้อง ดำเนินการขณะที่มีการ ดำเนินการ NPP ซึ่งควรมีอายุ น้อยกว่า 1 ปี
การสำรวจภูมิประเทศและ ดิน	เกณฑ์กำหนดเหมือนกับ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	การสำรวจต้องระบุพื้นที่ทั้งหมด ที่เป็นพื้นที่เปราะบางหรือดิน ด้อยคุณภาพ รวมทั้งพื้นที่ลาด ชันมากที่ต้องมีการจัดการพื้นที่ ก่อนการปลูกปาล์ม	รายงานการสำรวจควรมีอายุ เกินกว่า 3 ปี ในขณะที่ ดำเนินการ NPP ต้องแน่ใจว่า ผลการสำรวจยังสามารถใช้ งานได้อยู่

#### ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาแผนบริหารจัดการ

ผลและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้จากการประเมินรวมทั้งกระบวนการ FPIC ควรมีการผนวกเข้าไปในขั้นตอนของการวางแผนและดำเนินการในขั้นตอนของ NPP และการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง หนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของการประเมินก็เพื่อจะ

ระบุว่าพื้นที่ไหนไม่เหมาะสมต่อการพัฒนา โดยดูจากผลการประเมิน ผู้ปลูกสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจว่าพื้นที่ไหนควรดำเนินการหรือไม่ควรดำเนินการ โดยแผนการจัดการสำหรับ NPP นั้นจะต้องรวมถึง

- ผลกระทบต่อชุมชนและคนในชุมชนจากกระบวนการ FPIC
  - ต้องมีการกันพื้นที่ป่าปฐมภูมิไว้ไม่มีการเข้าไปดำเนินการ
  - ให้การแนะนำในการรักษา และ/หรือฟื้นฟูพื้นที่ที่มีการระบุว่าเป็น HCVs
  - หลีกเลี่ยงการปลูกป่าล้มในพื้นที่ลาดชันสูง และ/หรือดินด้อยคุณภาพและดินเปราะบางรวมถึงพื้นที่พรุ และต้องมีการหาแนวทางการจัดการที่เหมาะสมของดินเหล่านี้ที่อาจเกิดผลกระทบเชิงลบ
  - ลดการปลดปล่อย GHG จากการพัฒนา โดยการหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีการเก็บกักคาร์บอนสูง
- บทสรุปเรื่องแผนการบริหารจัดการควรรวมถึง (ดูจากภาคผนวกที่ 1 สำหรับเกณฑ์กำหนดของรายงาน)
- สรุปการวัดแนวทางลดผลกระทบและการติดตามผลในแต่ละการประเมิน
  - แผนที่ประเด็นหลักๆ ที่พบจากการประเมิน
  - แผนการดำเนินการที่อธิบายถึงขั้นตอนดำเนินการจากประเด็นหลักที่พบของแต่ละการประเมิน โดยอาจจะอ้างไปถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ปลูก
  - การกำหนดทีมในการบริหารจัดการและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแต่ละแผน

## ขั้นตอนที่ 5 การรายงานผลและการทวนสอบ

5.1 การรายงาน: ขึ้นกับการศึกษาต่างๆ และรายงานจากการประเมิน ผู้ปลูกจะเป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมรายงานตามรูปแบบรายงาน NPP (ภาคผนวกที่ 1) โดยมีประเด็นหลักในรายงาน NPP คือ

- ขั้นตอนการแจ้ง NPP
- รายงานสรุปผลการประเมิน (SEIA, HCV, การสำรวจดินและภูมิประเทศ, LUC, GHG)
- สรุปแผนการบริหารจัดการ

### กล่องที่ 3 การรายงานสาธารณะเรื่องการเก็บกักคาร์บอนและการปลดปล่อย GHG

- ต้องดำเนินการรายงานสาธารณะภายใต้เกณฑ์กำหนด 7.8 ซึ่งยังคงเป็นแบบสมัครใจจนถึง 31 ธันวาคม 2559 ระหว่างนี้ภายใต้เกณฑ์กำหนด 7.8 จะต้องรายงานไปยัง RSPO (เพื่อทำการทบทวนโดยคณะกรรมการลดการปลดปล่อยมลพิษ (ERWG) ซึ่งจะเป็นรายงานที่แยกออกมาจาก NPP
- ในช่วงก่อนวันที่ 31 ธันวาคม 2559 แผนการประเมินคาร์บอนและ GHG จะต้องส่งไปยัง RSPO ซึ่งก็จะมีรายงานให้สาธารณะได้รับทราบ
- ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 รายงานสาธารณะก็จำเป็นต้องดำเนินการ โดยตามเกณฑ์กำหนดที่ 7.8 และ

5.2 การทวนสอบ: ผู้ปลูกจะได้รับการทวนสอบจากทางผู้ตรวจที่ได้รับการรับรองจากทาง RSPO ว่าในขั้นตอนของ NPP และการประเมินรวมทั้งแผนได้ดำเนินการอย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับ RSPO P&C และแนวทางของ NPP ผู้ปลูกจะเป็นผู้รับผิดชอบในการแต่งตั้งผู้ตรวจที่ได้รับการรับรองจาก RSPO มาดำเนินการเป็นหัวหน้าทีมในการทวนสอบ

ในขั้นตอนของการทวนสอบ ผู้ตรวจที่ได้รับการรับรองจาก RSPO จะต้องนำเสนอการทวนสอบเป็นลายลักษณ์อักษรว่าผู้ปลูกมีสิทธิถูกต้องตามกฎหมายในการใช้ที่ดิน และอย่างน้อยต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอน FPIC อย่างเพียงพอ (ขั้นตอนที่ 2)

รายงานฉบับสมบูรณ์และรายงานสรุป NPP จะต้องส่งไปยังผู้ตรวจที่ได้รับการรับรองจาก RSPO ผู้ตรวจก็จะต้องมีการตรวจสอบทั้งในเรื่องเอกสารและการลงพื้นที่สำรวจ กระบวนการทวนสอบของหัวหน้าทีมผู้ตรวจต้องรวมถึง

**กล่องที่ 4 การทวนสอบโดยผู้ตรวจไม่ต้องดำเนินการสำหรับพื้นที่เกษตรเปลี่ยนเป็นพื้นที่เกษตรปลูกใหม่**  
ผู้ตรวจไม่จำเป็นในกรณีที่พื้นที่ปลูกใหม่นั้นมีการเปลี่ยนจากพื้นที่ทางการเกษตรอยู่แล้ว (พืชใดๆก็ตามรวมถึงฟาร์มปศุสัตว์) เปลี่ยนมาเป็นปาล์ม เมื่อไม่มีผู้ตรวจดำเนินการในการทวนสอบ ดังนั้นทางผู้ปลูกจะต้องส่งรายงาน NPP ไปยัง RSPO ได้โดยตรง

- ขอบเขตของพื้นที่ที่จะดำเนินการที่ชัดเจน แม่นยำตามแผนที่ที่ได้ส่งและจะต้องส่งเป็น shapefiles
- ความเป็นเจ้าของหรือถือครองที่ดินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
- ระบุถึงความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการศึกษาข้อมูล
- การดำเนินการศึกษาและขั้นตอนที่มีคุณภาพโดยที่
  - SEIA จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์กำหนดของประเทศรวมถึงสอดคล้องกับ RSPO P&C ตามการตีความระดับประเทศ
  - การประเมิน HCV ต้องดำเนินการโดยผู้ประเมินที่ได้รับการรับรอง ALS และรายงานต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพของ HCVRN ALS ก่อนที่จะส่งไปพร้อมกับรายงาน NPP
- กระบวนการ FPIC
- การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน
- แผนการบริหารจัดการที่ระบุถึงการลดความเสี่ยงและผลกระทบที่เกิดขึ้น
- ขั้นตอนรายละเอียดต่างๆ ของ NPP (พื้นที่, ความชำนาญของผู้ประเมิน, เกณฑ์กำหนดตามกฎหมาย, FPIC)
- ตรวจสอบรายงานจากในพื้นที่ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญท้องถิ่น (ในกรณีที่หัวหน้าทีมผู้ตรวจไม่ได้ลงสำรวจพื้นที่)
- ขั้นตอนการแจ้ง NPP การสรุปผลจากการประเมิน แผนการบริหารจัดการที่ได้ดำเนินการตามรูปแบบรายงานของ NPP

ผู้ตรวจอาจไม่ต้องดำเนินการลงไปตรวจสอบในพื้นที่ถ้ามีหลักฐานเพียงพอแสดงให้เห็นว่าพื้นที่นั้นมีความเสี่ยงต่ำ แต่อย่างไรก็ตามการลงสำรวจพื้นที่ก็ยังคงมีความจำเป็นสำหรับพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง โดยมีแนวทางในการพิจารณาคือ

- ความเสี่ยงสูง : พื้นที่ใกล้เขตอนุรักษ์ เขตป่าสงวน มีการพบ HCV มีการใช้พื้นที่และทรัพยากรจากทางชุมชน การพัฒนาพื้นที่สีเขียวหรือถ้าผลการประเมินนั้นไม่สอดคล้องกับที่พบ
- ความเสี่ยงต่ำ : พื้นที่ทางการเกษตร พื้นที่ทิ้งร้าง ขนาดไม่เกิน 500 เฮกตาร์

ในพื้นที่ที่มีการสัมปทานใหม่หรือเป็นเขตหวงห้ามที่มีการถือครองทางจารีตประเพณีหรือมีข้อจำกัดตามกฎหมาย การลงไปตรวจสอบพื้นที่อาจไม่ต้องดำเนินการทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อตกลงกับทางผู้ตรวจ

การตรวจสอบพื้นที่ควรดำเนินการโดยหัวหน้าทีมผู้ตรวจแต่ก็สามารถดำเนินการโดยองค์กรในท้องถิ่นที่ได้รับการมอบหมายหรือแต่งตั้งจากผู้ตรวจ อย่างไรก็ตามผู้ตรวจก็มีหน้าที่ในการรับผิดชอบในเรื่องของการตรวจสอบพื้นที่ ประเด็นที่พบในการตรวจสอบในพื้นที่จะต้องมีการจัดทำเป็นเอกสารและรายงานไปยังผู้ปลูกเพื่อให้แน่ใจได้ดำเนินการสอดคล้องกับ

#### กล่องที่ 5 ผลประโยชน์ทับซ้อน

ในกรณีที่ ผู้ตรวจประเมินหน่วยงานออกใบรับรอง (CB) เป็นผู้ดำเนินการตรวจประเมินภายใต้ NPP หน่วยงานออกใบรับรอง ต้องแสดงให้เห็นว่ามี ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนใด ๆ กับ ลูกค้า ในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบการรับรองมาตรฐาน RSPO ผู้ตรวจประเมิน SEIA หรือ HCV ที่เป็นผู้จัดทำแผนการดำเนินงาน สำหรับ NPP จะไม่สามารถทวนสอบการประเมินและแผนงานอันเดิมได้

ข้อกำหนดของ NPP

#### ขั้นตอนที่ 6 การนำส่งรายงาน NPP ไปยังสำนักงานเลขานุการ RSPO และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

เมื่อได้ทำการทวนสอบตามเกณฑ์กำหนดของ NPP แล้ว ทางผู้ตรวจจะต้องส่งรายงาน NPP ฉบับสมบูรณ์ในฐานะของผู้ปลูก (สมาชิก RSPO) ภายในระยะเวลา 5 วันทำการ โดยที่รายงาน NPP ฉบับสมบูรณ์ต้องประกอบด้วย

- ค่าแถลงการณ์แจ้งเกี่ยวกับ NPP
- รายงานสรุปการประเมิน (SEIA, HCV, การสำรวจภูมิประเทศและดิน, LUC, GHG)
- สรุปแผนการบริหารจัดการ

เอกสารด้านบน พร้อมทั้งผลการทวนสอบจะต้องส่งเป็นไฟล์ผ่านทางอีเมลและต้องสำเนาถึงผู้ปลูกด้วย ถึงแม้ว่าทางผู้ตรวจจะเป็นผู้รับผิดชอบในการส่งรายงาน NPP แต่ก็เป็นที่หน้าที่ของผู้ปลูกที่ต้องคอยติดตามว่ารายงานได้ส่งเรียบร้อยแล้ว รายงานที่ส่งไปยัง RSPO เพื่อทำการแจ้งสาธารณะต้องเป็นภาษาอังกฤษ โดยที่ทางบริษัทนั้นจะต้องเตรียมรายงานเป็นภาษาของประเทศนั้นๆ และทาง RSPO เองก็จะมีการตีพิมพ์ลงเว็บไซต์ทั้ง 2 ภาษา

เมื่อทาง RSPO ได้รับก็จะทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ภายในระยะเวลา 10 วันทำการ และจะประกาศสาธารณะในเว็บไซต์ของ RSPO เป็นระยะเวลา 30 วัน (ภาคผนวกที่ 2) ทาง RSPO จะไม่ลงประกาศถ้ารายงานที่ส่งนั้นยังไม่สมบูรณ์ ในช่วงเวลา 10 วันทำการที่ทาง RSPO จะลงประกาศในเว็บไซต์นั้นเป็นช่วงระยะเวลาที่ทางผู้ปลูกนั้นสามารถทำการแก้ไขหรือดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ ข้อเสนอแนะที่ทาง RSPO ได้รับนั้นก็จะถูกส่งต่อไปยังผู้ปลูกในระยะเวลา 3 วันทำการ เมื่อได้รับข้อมูลและต้องการความชัดเจน และถ้ามีความจำเป็นก็จะสำเนาถึงผู้ตรวจด้วย ส่วนข้อเสนอแนะที่ส่งมาหลัง 30 วัน ก็จะถูกส่งให้กับผู้ปลูกเช่นเดียวกันแต่จะไม่นำมารวมในกระบวนการของ NPP

ผู้ปลูกก็ต้องมีการปิดประกาศรายงาน NPP ในบอร์ดของชุมชน ในระยะเวลา 30 วัน โดยอาจติดไว้ที่บอร์ดในชุมชน ที่ประชุมหมู่บ้าน ที่ว่าการอำเภอ เว็บไซต์ของชุมชน โรงงาน หรือสื่อต่างๆ ของทางชุมชน และในการปิดประกาศก็ต้องใส่อีเมล เพื่อให้ทางชุมชนส่งข้อเสนอแนะเข้ามาที่ [nppcomments@rspo.org](mailto:nppcomments@rspo.org) ผู้ปลูกเองก็ต้องแจ้งให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบ (รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในขั้นตอนการประเมิน) เพื่อเป็นการรับข้อคิดเห็นในช่วงเวลาที่ปิดประกาศ

ข้อเสนอแนะจากทางชุมชนเหล่านี้จะถูกส่งโดยตรงไปที่ RSPO ในระบบอีเมล [nppcomments@rspo.org](mailto:nppcomments@rspo.org) ข้อเสนอแนะจากทางชุมชนสามารถส่งมาเป็นภาษาอินโดนีเซีย มาเลเซีย อังกฤษ ไทย สเปน และฝรั่งเศส ซึ่งการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ก็เป็นประโยชน์และเพื่อป้องกันการเกิดข้อขัดแย้งขึ้นมากายหลังได้

ผู้ปลูกจะต้องไม่มีการเตรียมการใดๆในพื้นที่ หรือการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกใดๆ รวมทั้งการปลูกก่อนที่จะสิ้นสุดระยะเวลา 30 วัน และได้รับการอนุมัติอย่างเป็นทางการจากทาง RSPO

## ขั้นตอนที่ 7 การปรับแก้ไขและเสร็จสมบูรณ์

ใครก็ตามที่จะคัดค้านในกระบวนการ NPP ทั้งในส่วนกระบวนการประเมิน และแผน หรือแม้แต่การทวนสอบของผู้ตรวจ สามารถดำเนินการได้ผ่านกลไกการร้องเรียนของ NPP (กระบวนการสมบูรณ์ในภาคผนวกที่ 2)

ความโปร่งใสเป็นกฎที่ต้องมีการนำมาใช้ในกระบวนการ อย่างไรก็ตามรายละเอียดของบุคคลที่ส่งข้อเสนอแนะก็จะถูกเก็บไว้เป็นความลับถ้ามีเหตุผลและการร้องขอไปยัง RSPO โดยที่ผู้ให้ข้อเสนอแนะไปนั้นจะต้องมีการแจ้งชื่อไปยัง RSPO ด้วย

ข้อเสนอแนะต้องเป็นลายลักษณ์อักษรและส่งไปยัง RSPO อย่างเป็นทางการหรือผ่านระบบออนไลน์ของ NPP จะได้รับการพิจารณา ส่วนข้อเสนอแนะที่ได้รับหลังจาก 30 วัน จากช่วงเวลาประกาศสาธารณะก็จะไม่นำมารวมในกระบวนการของ NPP

บุคคลที่เสนอความคิดเห็นหรือประเด็นปัญหา สามารถระบุได้ว่าประเด็นดังกล่าวจะได้รับการพิจารณาแก้ไข ถ้าคำตอบของบริษัทต่อประเด็นดังกล่าว ไม่ได้รับการตอบรับภายใน 20 วัน โดยบุคคลนั้น ประเด็นดังกล่าวจะถูกยกเลิก เพื่อให้สามารถทำการปิดกระบวนการ NPP ลงได้

สำหรับการแก้ไขและดำเนินการให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ทาง RSPO สามารถขยายเวลาเป็น 60 วันหลังจาก 30 วันที่ได้ทำการประกาศสำหรับการแก้ไขปัญหา ส่วนปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการได้นั้นก็จะปรับเป็น “Reported case” นั่นก็หมายความว่า การแก้ไขปัญหาจะถูกดำเนินการผ่านระบบข้อร้องเรียนของ RSPO หลังจากนั้นทางทีมรับข้อร้องเรียนของ RSPO จะดำเนินการแก้ไขปัญหา ถ้าในกรณีที่ปัญหาไม่สามารถแก้ไขได้เป็นครั้งที่สองปัญหาก็จะถูกยกระดับผ่านไปยังคณะรับข้อร้องเรียน (Complaints panel) ถ้าบุคคลนั้นยอมรับในการไกล่เกลี่ยก็สามารถส่งต่อไปยังการดำเนินการระดับข้อพิพาทได้ อย่างไรก็ตามประเด็นที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา 60 วัน ประเด็นนั้นก็จะอ้างอิงไปถึงทีมรับข้อร้องเรียนในฐานะ “Reported case” และก็จะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้อำนวยความสะดวก

การเตรียมพื้นที่ควรดำเนินการหลังจากข้อเสนอแนะต่างๆได้รับการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้อเสนอแนะที่ได้รับนั้นอาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเตรียมพื้นที่ (รวมถึงการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง) จนกว่าจะตกลงกันได้ การดำเนินการสามารถทำได้เมื่อไม่มีข้อคัดค้านในพื้นที่ NPP และต้องได้รับการอนุมัติจาก RSPO

ข้อเสนอแนะที่ได้รับในช่วงประกาศสาธารณะเท่านั้น (จนถึงวันสุดท้าย) ที่ได้รับการแก้ไขตามกลไกรับฟังความคิดเห็นของ NPP สำหรับข้อพิพาทที่ได้รับจากสำนักเลขาธิการ ภายหลังจากระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ จะกลายเป็นเรื่องร้องเรียนภายใต้กระบวนการร้องเรียนของ RSPO

เมื่อกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะสิ้นสุดในระยะเวลา 30 วัน และการพิจารณาแก้ไขต่อความคิดเห็นเสร็จสิ้นอย่างพึงพอใจ ทาง RSPO ก็จะแจ้งไปยังผู้ปลูกผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นทางการในวันแรกของวันทำการหลังจากสิ้นสุดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ 30 วัน หรือเมื่อประเด็นปัญหาใด ๆ ได้รับการแก้ไข ทั้งนี้ RSPO จะจัดส่งสำเนาของการแจ้งเตือนทางอิเล็กทรอนิกส์ ต่อเมื่อมีการร้องขอเท่านั้น สำนักเลขาธิการ RSPO จะไม่สามารถออกไปประกาศความสำเร็จของ NPP ได้ ถ้าหากความคิดเห็นหรือ ข้อพิพาทที่ได้รับในช่วงระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะยังคงอยู่ภายใต้การพิจารณา

เมื่อกระบวนการต่างๆของ NPP เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ทาง RSPO ก็จะแจ้งให้ผู้ปลูกและประกาศในเวปไซต์ของ RSPO

## ภาคผนวกที่ 1 แนวทางการปฏิบัติและแบบการรายงาน

### ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2560

1. การนำเสนอรายงานและการทวนสอบ
2. รายงาน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไปและที่มาของการพัฒนาพื้นที่ใหม่ 2) สรุปการประเมิน SEIA 3) สรุปการประเมิน HCV 4) สรุปการวิเคราะห์ LUC และการสำรวจดินและสภาพภูมิประเทศ (ในกรณีที่ยังไม่ได้รวมอยู่ในรายงานการประเมิน HCV และ SEIA 5) สรุปจากกระบวนการ FPIC และ 6) แผนการบริหารจัดการ
3. GHG และการเก็บกักคาร์บอน ตามเกณฑ์กำหนด 7.8 ตามแบบรายงานสรุปการประเมินการเก็บกักคาร์บอน และการปลดปล่อย GHG และแผนการบริหารจัดการ

### ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560

1. การนำเสนอรายงานและการทวนสอบ
2. รายงาน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไปและที่มาของการพัฒนาพื้นที่ใหม่ 2) สรุปการประเมิน SEIA 3) สรุปการประเมิน HCV 4) สรุปการวิเคราะห์ LUC และการสำรวจดินและสภาพภูมิประเทศ (ในกรณีที่ยังไม่ได้รวมอยู่ในรายงานการประเมิน HCV และ SEIA 5) สรุปจากกระบวนการ FPIC และ 6) แผนการบริหารจัดการ

### 1.A. : การนำเสนอรายงานเกี่ยวกับ NPP (รวมถึงการทวนสอบข้อมูลของผู้ตรวจ)

1. วันที่ประกาศ	
2. ชื่อบริษัท / ผู้ปลูก	
3. ชื่อบริษัทย่อย (ถ้ามี)	
4. หมายเลขสมาชิก	
5. สถานที่ของโครงการพื้นที่ปลูกใหม่	
บันทึก:	
(i) ที่อยู่ผู้ปลูก	
(ii) ใบอนุญาตประกอบธุรกิจ	
(iii) ประเภทธุรกิจ	
(iv) ขนาดสถานที่	
(v) บุคคลที่ติดต่อได้	
(vi) อีเมลล์	
(vii) ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์	
(viii) พิกัด GPS (e.g. N 1 <sup>o</sup> 50' 5.0" E 103 <sup>o</sup> 27' 47.23")	
(ix) แผนที่แสดงขอบเขตโครงการ	
(x) พื้นที่และช่วงเวลาในการปลูกใหม่	



<p>6. การเสนอรายงานความรับผิดชอบสำหรับ NPP</p> <p>บันทึก: ผู้ปลูกลงนามเพื่อยืนยันว่าการตรวจประเมินที่สำคัญได้เสร็จสิ้นสมบูรณ์และเป็นไปตามข้อกำหนดของ NPP</p>
<p>7.</p> <p>ชื่อบริษัท:</p> <p>ชื่อผู้รับผิดชอบ:</p> <p>ตำแหน่ง:</p> <p>ลายเซ็น:</p> <p>วันที่:</p>

<p>8. การเสนอรายงานการทวนสอบโดยหน่วยงานออกไปรับรอง (CB)</p> <p>บันทึก: เมื่อข้อมูลข้างต้นเสร็จสมบูรณ์ ผู้ปลูกปาล์มน้ำมันจะส่งรายละเอียดไปที่ CB ที่ทาบตามให้ดำเนินการทวนสอบโดยการตรวจสอบเอกสารและลงตรวจในพื้นที่โครงการพื้นที่ปลูกใหม่ จากนั้น CB จะลงนามในการเสนอรายงานการทวนสอบและส่งกลับไปยังผู้ปลูก</p> <p>การเสนอรายงานการทวนสอบ โดย CB เป็นการยืนยันว่ามีการประเมินการเก็บกักคาร์บอนอย่างเหมาะสม โดยปฏิบัติตามเกณฑ์กำหนดที่ 7.8 และการประเมินดังกล่าวได้นำส่งไปยัง ERWG เรียบร้อยแล้ว (ก่อน 31 ธันวาคม 2559)</p>
<p>9.</p> <p>ชื่อ CB:</p> <p>ตำแหน่ง:</p> <p>ลายเซ็น:</p> <p>วันที่:</p>

1.B. : โครงสร้างของรายงาน : สรุปการประเมินและแผนการบริหารจัดการ

1. **ข้อมูลทั่วไปและความเป็นมา** ของพื้นที่พัฒนาเป็นพื้นที่ปลูกใหม่รวมถึงคำอธิบายของสถานที่ สภาภูมิประเทศ แผนที่
  - แผนที่ระบุถึงสถานที่ที่จะดำเนินการเป็นพื้นที่ปลูกใหม่ทั้งทางภูมิทัศน์และระดับที่ได้ถือครอง
2. **วิธีการและกระบวนการประเมิน**  
**สำหรับการประเมินแต่ละประเภท ให้เตรียมข้อมูลดังต่อไปนี้**
  - วันที่ทำการประเมิน
  - ผู้ประเมินและผู้เชี่ยวชาญ FPIC พร้อมทั้งใบรับรอง
  - วิธีการที่ใช้ในการประเมินและกระบวนการ FPIC
3. **สรุปสิ่งที่ได้พบจากการประเมิน**
  - 3.1 SEIA
    - บทสรุปของประเด็นผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งเชิงบวกและลบ
    - บทสรุปของประเด็นผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งต่อประเทศ ต่อภูมิภาคและท้องถิ่น
    - บทสรุปของประเด็นผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อชุมชนท้องถิ่น (เช่น คนงาน ผู้รับเหมา) อย่างรวดเร็ว
    - ประเด็นความคิดเห็นที่ถูกละเลยจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ตรวจประเมิน
    - รายการเอกสารเกี่ยวกับข้อกำหนดทางกฎหมาย ใบอนุญาตตามกฎหมาย และโฉนดที่ดินของพื้นที่ที่ตรวจประเมิน

### 3.2 การประเมิน HCV

ถ้าทางผู้ประเมินมาจาก HCVRN ALS รายงานสรุปจะต้องทำตามแบบของ ALS ส่วนสำหรับรายงานสรุปสาธารณะสามารถดูได้จาก [www.hcvnetwork.org/als](http://www.hcvnetwork.org/als)

ในกรณีที่ไม่ได้ดำเนินการโดยผู้ประเมินจาก HCVRN (เช่น การประเมินก่อนวันที่ 1 มกราคม 2558) ผู้ปลูกจะต้องดำเนินการตามแนวทางด้านล่าง

- ตัดสินว่ามีหรือไม่มี HCV ทั้ง 6 ประเภท
- ตีความในสิ่งที่พบซึ่งจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจว่าพบหรือไม่พบ HCV โดยการตัดสินว่าพบหรือไม่พบ HCV นั้นจะต้องมีการตัดสินโดยการพิจารณาหลักฐานประกอบ
- สรุปกระบวนการปรึกษาหารือกับทางชุมชน และจะต้องรวมถึง
  - วันที่
  - รายละเอียดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
    - ชื่อ ตำแหน่งหรือบทบาท (เว้นแต่มีการร้องขอให้ไม่เปิดเผย)
    - องค์กรหรือกลุ่มในชุมชน
    - ประเด็นที่น่าสนใจหรือข้อเสนอนะ
    - แผนที่แสดงพื้นที่ HCV และ การจัดการพื้นที่ HCV

### 3.3 ดินและสภาพภูมิประเทศ

- ระบุพื้นที่ที่เป็นดินด้อยคุณภาพและดินเปราะบาง (รวมถึงดินพุ่มและพื้นที่กันชนริมตลิ่ง)
- ระบุถึงพื้นที่ที่มีความลาดชันมากเกินไป (ดูเกณฑ์กำหนดที่ 7.4)

### 3.4 สรุปการประเมินการเก็บกักคาร์บอนและการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก

- การจำแนกสิ่งปกคลุมดินจากการสำรวจแบบมีส่วนร่วม (รวมถึง แผนที่และผลการทวนสอบแผนที่โดยอาศัย ข้อมูลการสำรวจภาคพื้นดินที่มีอยู่ (เช่น การลงพื้นที่สำรวจอย่างมีส่วนร่วมและข้อมูลด้าน HCV)) หรือการตีความปรากฏการณ์ต่างๆจากภาพถ่ายดาวเทียม (ground-truthing) และการคำนวณปริมาณคาร์บอนที่เก็บกักไว้ (หน่วย ตันคาร์บอนต่อเฮกแตร์) ในแต่ละประเภทสิ่งปกคลุมดิน
- แผนที่แสดงพื้นที่ที่มีการเก็บกักคาร์บอนสูงทั้งหมด รวมถึงพื้นที่ดินพุ่ม
- การระบุถึงแหล่งการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการนำเสนอการพัฒนา

[แทรก] ผู้ปลูกต้องยืนยันว่าข้อมูลข้างต้นได้ดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายใต้กรอบ RSPO ฉบับล่าสุด สำหรับการประเมินการเก็บกักคาร์บอนในชีวมวลที่อยู่บนดินและใต้ดินสำหรับที่ดินทุกแปลงที่อยู่ในโครงการพื้นที่ปลูกใหม่ และได้มีการประเมินศักยภาพการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิ นอกจากนี้ผู้ปลูกจะต้องยืนยันว่าได้ดำเนินการประเมินรวมถึงได้จัดทำแผนในการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเพื่อจะได้ไม่ดำเนินการพื้นที่ที่เป็นแหล่งเก็บกักคาร์บอนสูงและ / หรือ มาตรการเพิ่มการดูดซับคาร์บอน เกษตรกรผู้ปลูก ขอยืนยันว่าในการดำเนินการจำแนกสิ่งปกคลุมดิน

### 3.5 การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน

รูปแบบการรายงานการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินได้พัฒนาโดยคณะทำงานของ RSPO ด้านความหลากหลายทางชีวภาพและ HCV ในระหว่างนี้การรายงานการวิเคราะห์การใช้ที่ดินจะต้องมีข้อมูล

- แผนที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินตั้งแต่ปี 2548
- วิธีการในการประเมิน

สิ่งที่พบและบทสรุปของการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน

จากหลักการข้อที่ 7 : การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน (LUC) ที่มีการเปลี่ยนแปลงพืชพรรณตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2548 ต้องมีหลักฐานเกี่ยวกับประวัติของพื้นที่จากภาพถ่ายรีโมทเซนซิง เพื่อนำมาแสดงให้เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่จากป่าปฐมภูมิหรือพื้นที่ที่ถูกระบุว่าเป็น HCV

### 3.6 กระบวนการ FPIC

- การระบุถึงที่ดินของชุมชนท้องถิ่นที่มีหลักฐานแสดงว่าชุมชนมีสิทธิตามกฎหมาย จารีตประเพณี หรือสิทธิของผู้ใช้ อย่างมีส่วนร่วม (ดูที่เกณฑ์กำหนด 7.5 ใน RSPO P&C )
- หลักฐานที่แสดงว่าได้รับการยินยอมที่เป็นลายลักษณ์อักษรโดยสมัครใจจากกลุ่มชนพื้นเมืองที่ได้รับผลกระทบจากโครงการสัมปทาน (เป็นส่วนหนึ่งของข้อกำหนดใน RSPO)

## 4. สรุปแผนการบริหารจัดการ

### 4.1 ทีมผู้รับผิดชอบในการพัฒนาแผนการบริหารจัดการ

### 4.2 ประเด็นต่างๆ ที่จะต้องรวมเข้าไปในแผนการบริหารจัดการ

## ประเด็นที่ต้องรวมไว้สำหรับการประเมิน SEIA

- การนำเสนอถึงแนวทางในการจัดการเพื่อส่งเสริมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมเชิงบวก
- การนำเสนอถึงแนวทางการลดผลกระทบเชิงลบทางด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม
- การดำเนินการในการปรับปรุงและกรอบเวลา
- ผู้รับผิดชอบ

เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นสามารถดูได้จากตารางด้านล่าง

ตัวแปรที่ต้องติดตาม	การวัดผลในกระบวนการฟื้นฟูที่ได้นำเสนอ	สถานที่	การวัดผล	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการเสร็จสิ้น
---------------------	---------------------------------------	---------	----------	---------	--------------	----------------------------

ถ้าทางผู้ประเมินมาจาก HCVRN ALS รายงานสรุปจะต้องทำตามแบบของ ALS ส่วนสำหรับรายงานสรุปสาธารณะสามารถดูได้จาก [www.hcvnetwork.org/als](http://www.hcvnetwork.org/als)

ในกรณีที่ไม่ได้ดำเนินการโดยผู้ประเมินจาก HCVRN (เช่น การประเมินก่อนวันที่ 1 มกราคม 2558) ผู้ปลูกจะต้องดำเนินการตามแนวทางด้านล่าง

## ประเด็นที่ต้องรวมไว้สำหรับการประเมิน HCV

- จำนวนพื้นที่ที่ได้ดำเนินการให้มีการจัดการ HCV
- ต้องระบุถึงภัยคุกคามของแต่ละ HCV อธิบายให้เห็นถึงแนวทางเสนอแนะในการบริหารจัดการ
- ทางเลือกในการติดตาม ต้องดำเนินการในทุก HCV เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้

## ประเด็นที่ต้องรวมไว้สำหรับการวิเคราะห์ดิน

- การจัดการและการวัดผลการฟื้นฟูพื้นที่ที่มีข้อจำกัดในการปลูกโดยเฉพาะพื้นที่ที่เป็นดินด้อยคุณภาพและดินเปรี้ยวบาง

## ประเด็นที่ต้องรวมไว้สำหรับการเก็บกักคาร์บอนและการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก

- แผนงานของโครงการพื้นที่ปลูกใหม่ที่ระบุถึงปริมาณเก็บกักคาร์บอนและพื้นที่ดินพรุที่พบที่อยู่ภายในพื้นที่โครงการ และพื้นที่ที่ต้องการอนุรักษ์ (กรุณานำแบบแผนที่ที่เกี่ยวข้อง)
- ผลการศึกษาการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในสถานการณ์ต่างๆ (ควรแสดงตารางผลการศึกษาและแผนภูมิภาพที่เกี่ยวข้อง)
- คำอธิบายสำหรับการคัดเลือกสถานการณ์ที่ดีที่สุด พร้อมกับแสดงแผนที่เชิงพื้นที่ (spatial map) ที่เกี่ยวข้อง
- คำอธิบายมาตรการในการส่งเสริมการเก็บกักคาร์บอนในพื้นที่โครงการ

- คำอธิบายมาตรการในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิที่มากกว่าสวนป่าถาวรและกระบวนการที่เกี่ยวข้องภายในพื้นที่โครงการ (เช่นการดักจับมีเทนในโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม เลือกใช้ปุ๋ยที่ผลิตในท้องถิ่น ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ลดการใช้เชื้อเพลิง)
- แผนงานในการตรวจติดตามผลการดำเนินโครงการตามสถานการณ์ที่เลือกศึกษาไว้ รวมถึงมาตรการส่งเสริมการเก็บกักคาร์บอนและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

#### 5. อ้างอิง

- รายการเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการประเมิน

#### 6. หน้าที่ความรับผิดชอบภายใน

- การลงนามอย่างเป็นทางการ (โดยระบุวันที่) จากทั้งผู้ตรวจประเมินและผู้ปลูก
- คำชี้แจงแสดงการยอมรับหน้าที่ความรับผิดชอบในการการประเมิน
- การลงนามอย่างเป็นทางการ (โดยระบุวันที่) ในแผนการดำเนินงานและแผนบรรเทาผลกระทบ
- ข้อมูลของหน่วยงานและบุคคลที่สามารถติดต่อได้
- บุคคลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนงานและการปฏิบัติงาน

## 1.C. : แนวทางปฏิบัติในการนำส่งแผนที่ NPP

แผนที่จะต้องประกอบด้วย

- ที่ตั้งของโครงการ (จะต้องส่งเป็นshapefiles) ที่มีความชัดเจนในประเทศและพื้นที่ที่ต้องการดำเนินการ
- หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้ผ่านกระบวนการการทำแผนที่อย่างมีส่วนร่วมกับทางชุมชน (ถ้ามี)
- การจำแนกสิ่งปกคลุมดิน (รวมถึง แผนที่และผลการทวนสอบแผนที่โดยอาศัยข้อมูลการสำรวจภาคพื้นดินที่มีอยู่ (เช่น ข้อมูลจากการสำรวจแบบมีส่วนร่วมและข้อมูลด้าน HCV)) หรือการตีความปรากฏการณ์ต่างๆจากภาพถ่ายดาวเทียม (ground-truthing) และการคำนวณปริมาณคาร์บอนที่เก็บกักไว้ (หน่วย ตันคาร์บอนต่อเฮกแตร์) ในแต่ละประเภทสิ่งปกคลุมดิน
- แผนที่แสดงพื้นที่ที่มีการเก็บกักคาร์บอนสูงทั้งหมด รวมถึงพื้นที่ดินพรุ
- แผนที่ของบริเวณที่เป็น HCV และการจัดการพื้นที่ HCV

ในรายงาน NPP แผนที่ที่มีความชัดเจนจะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมาก ดังนั้นในส่วนของแผนที่ที่ต้องประกอบด้วย

### ชื่อของแผนที่

**มาตราส่วน :** คนที่อ่านแผนที่จำเป็นต้องทราบถึงความสัมพันธ์ของมาตราส่วนที่อยู่บนแผนที่และกับพื้นโลก โดยปกติมาตราส่วนที่เหมาะสมก็จะเป็น 1 : 50,000

**คุณภาพของแผนที่ :** สำหรับแผนที่ที่ตีพิมพ์ออนไลน์นั้นจะต้องมีความละเอียดที่ 150 dpi แต่ถ้าสำหรับการพิมพ์ต้องมีความละเอียดที่ 300 dpi เสมอ

**ทิศ :** แผนที่จะต้องบ่งบอกถึงทิศใดเป็นทิศเหนือ (และ/หรือ ทิศใต้ ตะวันออก ตะวันตก)

### ขอบเขต

### สัญลักษณ์

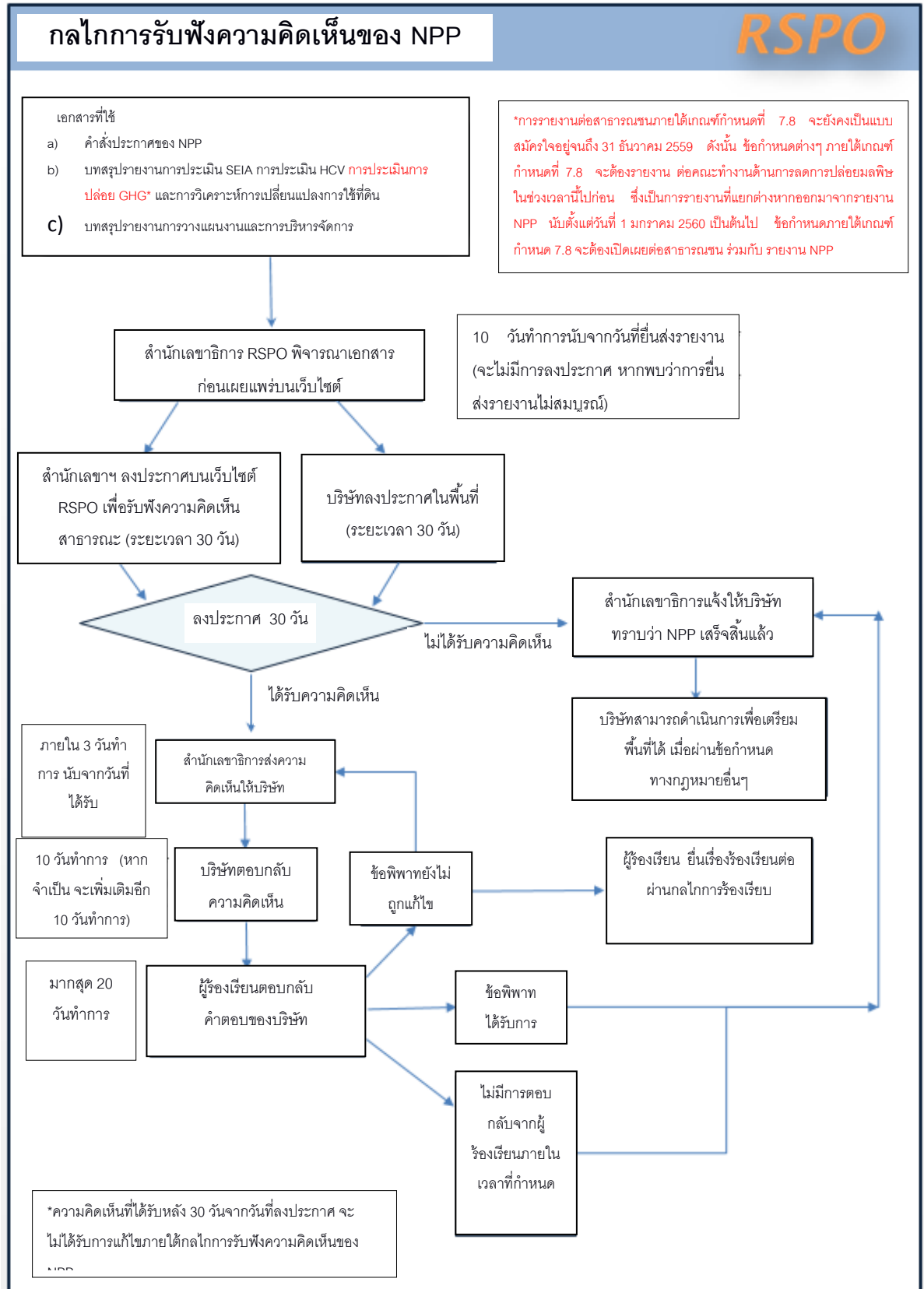
**ความน่าเชื่อถือของแผนที่:**

- แหล่งข้อมูล (โดยเฉพาะข้อมูลจากดาวเทียม)
- ชื่อของผู้เขียนแผนที่
- วันที่ในการจัดทำแผนที่ / ตีพิมพ์แผนที่
- วันที่ของข้อมูลแผนที่
- การฉายภาพ ของแผนที่ (โดยเฉพาะแผนที่ขนาดเล็ก)

**ที่ตั้งแผนที่ (INSET):** ที่ตั้งแผนที่เป็นสิ่งจำเป็น หากพื้นที่ของแผนที่ไม่ได้เป็นที่จดจำได้ง่าย หรือมีขนาดใหญ่

**ความชัดเจน :** ควรใช้ขนาดและประเภทตัวอักษร ที่เหมาะสม เพื่อให้ ข้อความที่ปรากฏชัดเจนต่อผู้อ่าน

ภาคผนวกที่ 2 กลไกการรับฟังความคิดเห็นของ NPP





### ภาคผนวกที่ 3 แบบการแสดงความคิดเห็น NPP

แบบฟอร์มนี้ใช้ช่วงเวลาเปิดรับข้อคิดเห็นสาธารณะในระยะเวลา 30 วัน และช่วงที่เปิดรับสำหรับรายงาน NPP และต้องส่งไปยัง [nppcomments@rspo.org](mailto:nppcomments@rspo.org) ภายในระยะเวลา 30 วันหลังจากมีการตีพิมพ์รายงาน NPP ในเว็บไซต์ RSPO ข้อคิดเห็นที่ได้รับหลังจาก 30 วัน จะไม่นำเข้ามาพิจารณาในกระบวนการ (ภาคผนวกที่ 2)

วันที่ :

ชื่อ (ผู้แสดงความคิดเห็น):

รายละเอียดสำหรับการติดต่อ(ผู้แสดงความคิดเห็น):

อีเมล :

เบอร์โทรศัพท์ :

ชื่อผู้ปลูก :

พื้นที่ที่จะดำเนินการเป็นพื้นที่ปลูกใหม่ :

ประเทศ และ อำเภอ :

ชื่อโครงการ :

ข้อคิดเห็น :

*ข้อคิดเห็นควรมีคำอธิบายที่ชัดเจนและมีหลักฐานประกอบ*

ความรับผิดชอบในการให้ข้อมูล

ข้าพเจ้าเข้าใจกระบวนการของ NPP และให้ข้อมูลด้วยความสัตย์จริง (โดยข้อคิดเห็นนั้นตั้งอยู่บนพื้นฐานของความจริงของข้าพเจ้า) ข้าพเจ้ายินดีที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการในการแก้ไขปัญหาที่ได้แสดงความเห็นนี้

---

ลงชื่อผู้แสดงความคิดเห็น

#### ภาคผนวกที่ 4 เอกสารสนับสนุน

- i. RSPO list of accredited Certification Bodies (CB) to conduct P&C audits
- ii. The HCV Resource Network (HCVRN) Assessor Licensing Scheme (ALS) documents, including:
  - a. HCV Assessment Report Template
  - b. HCV Assessment Public Summary Template
- iii. The HCV Resource Network (HCVRN) global guidance:
  - a. Common Guidance for the Identification of High Conservation Values (HCV)
  - b. Common Guidance for the Management and Monitoring of High Conservation Values (HCV)
- iv. RSPO Remediation and Compensation Procedure (RaCP) – related to land clearance without prior HCV assessment (including Land Use Change (LUC) analysis guidelines)
- v. RSPO FPIC Guidance
- vi. RSPO GHG Assessment Procedure
- vii. RSPO Palm GHG tool

กรุณาตรวจสอบฉบับที่เป็นภาษาอังกฤษประกอบในกรณีที่มีภาษาอื่น ๆ ที่ได้รับการแปลมีความไม่ชัดเจน หรืออาจมีข้อความที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้เนื่องจากการตีความในภาษาที่ต่างกัน

The RSPO is an international non-profit organization formed in 2004 with the objective to promote the growth and use of sustainable oil palm products through credible global standards and engagement of stakeholders.

[www.rspo.org](http://www.rspo.org)

RSPO SECRETARIAT SDN BHD  
(787510-K)

Unit A-37-1, Level 37, Tower A,  
Menara UOA Bangsar  
No. 5 Jalan Bangsar Utama 1,  
59000 Kuala Lumpur

T +603 2302 1500  
E [rspo@rspo.org](mailto:rspo@rspo.org)  
F +603 2302 1542

**RSPO**

Roundtable on Sustainable Palm Oil