

## ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อย RSPO: วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และการดำเนินการ

มิถุนายน 2560

อนุมัติรับรองโดยคณะกรรมการบริหาร RSPO เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560

ชื่อเอกสาร : ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อย RSPO: วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และการดำเนินการ

รหัสเอกสาร : RSPO-POL-M03-001 V1.0 THA

ขอบเขต : ทั่วโลก

ประเภทเอกสาร : ยุทธศาสตร์ / นโยบาย

วันที่อนุมัติ/รับรอง : อนุมัติรับรองโดยคณะกรรมการบริหาร RSPO เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560

ติดต่อ : [rspo@rspo.org](mailto:rspo@rspo.org)

สารบัญ

1. บทสรุปผู้บริหาร.....	4
2. บทนำ .....	6
3. การกำหนดปัญหา.....	7
4. การวางกรอบยุทธศาสตร์สำหรับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อย RSPO .....	10
4.1 หลักการนำทาง.....	11
4.2 วัตถุประสงค์ .....	13
4.2.1 วัตถุประสงค์ที่ 1 .....	14
4.2.2 วัตถุประสงค์ที่ 2 .....	15
4.2.3 วัตถุประสงค์ที่ 3 .....	16
4.3 กรอบกลยุทธ์ (Strategy Logframe): นำเสนอเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงานชั้นกลาง ผลลัพธ์ และสมมติฐานที่เกี่ยวข้อง .....	18
5. แผนการดำเนินงาน.....	30
5.1 ระยะก่อนการดำเนินกลยุทธ์ .....	30
5.1.1 การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่แทรกแซง.....	31
5.1.2 การวางผังจุดแข็งและโครงการริเริ่มที่มีอยู่.....	31
5.1.3 โครงสร้างการกำกับดูแล .....	31
5.1.4 การติดตามและประเมินผล .....	34
5.2 ระยะดำเนินกลยุทธ์.....	34
5.3 กิจกรรมระยะก่อนดำเนินกลยุทธ์และกิจกรรมการดำเนินการที่คัดสรร.....	36

## 1. บทสรุปผู้บริหาร

องค์การเจรจาระหว่างประเทศว่าด้วยน้ำมันปาล์มยั่งยืน (RSPO) ได้พยายาม “พลิกโฉมตลาดเพื่อให้ น้ำมันปาล์มยั่งยืน กลายเป็นบรรทัดฐาน” เพื่อให้บรรลุพันธกิจนี้ RSPO ตระหนักถึงความสำคัญของเกษตรกรรายย่อยและความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติและแนวทางในปัจจุบันเพื่อปรับปรุงการรวมเกษตรกรรายย่อยไว้ในระบบของ RSPO

นับถึงปัจจุบัน RSPO ได้ให้การสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยผ่านวิธีต่างๆ ที่หลากหลาย ได้แก่ โครงการสนับสนุนเงินทุน ผ่านกองทุนสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยของ RSPO (RSSF) การจัดทำ "คำแนะนำการรับรองมาตรฐานกลุ่มสำหรับผลผลิต ทะลายปาล์มสด" และสถาบันฝึกอบรมเกษตรกรรายย่อยซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนา ความพยายามเหล่านี้ ในขณะที่ให้คุณค่าแก่เกษตรกรรายย่อย (SH) ก็ไม่ได้ไปไกลพอที่จะกระตุ้นการรวมเอาเกษตรกรรายย่อยจำนวนมากเข้าสู่ระบบอันเป็นภารกิจจำเป็นของ RSPO

เอกสารนี้นำเสนอยุทธศาสตร์สำหรับเกษตรกรรายย่อยของ RSPO โดยตระหนักว่าการทำธุรกิจตามปกติสำหรับการดำเนินงานของ RSPO นั้นไม่เพียงพอ และจำเป็นต้องมีความพยายามอย่างแน่วแน่เพื่อ 1) ประเมินสถานะปัจจุบันของความสามารถของ RSPO ในการมีส่วนร่วมกับเกษตรกรรายย่อย 2) ลงรายละเอียดและแบ่งกลุ่มเกษตรกรรายย่อยประเภทต่างๆ และความท้าทายที่หลากหลายที่แต่ละส่วนงานต้องเผชิญ และ 3) ออกแบบและดำเนินการแก้ไขปัญหาเหล่านี้

การพัฒนายุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อยของ RSPO ได้รับการกระตุ้นโดยการผ่านมติ 6F ในที่ประชุมสมัชชาใหญ่ของ RSPO ครั้งที่ 12 ในเดือนพฤศจิกายน 2558 ตั้งแต่นั้นมา RSPO ประสบความสำเร็จในการดึงดูดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องให้เริ่มทำความเข้าใจประเด็นทั้งสามที่กล่าวถึงข้างต้นและกำหนดองค์ประกอบหลักของกลยุทธ์

ในเดือนมีนาคม 2560 คณะกรรมการบริหาร RSPO ได้อนุมัติกรอบกลยุทธ์ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อยของ RSPO ฉบับสมบูรณ์ที่อธิบายไว้ในเอกสารนี้ แม้ว่ากรอบกลยุทธ์เดือนมีนาคม 2560 จะมีเพียงคำแถลงเป้าหมายและวัตถุประสงค์สามประการ แต่การอนุมัตินั้นมีความสำคัญในการถ่ายทอดแถลงการณ์สำคัญและการตัดสินใจซึ่งฝังอยู่ในวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้:

1. RSPO สามารถให้การสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยในการพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องส่งผลให้ได้รับการรับรองเสมอไป
2. ระบบการรับรองและมาตรฐาน (หลักการและเกณฑ์กำหนด - P&Cs) ของ RSPO ควรได้รับการทบทวนและอาจลดความซับซ้อนลงเพื่อให้สามารถตอบสนองความจำเป็นของเกษตรกรรายย่อยได้ดียิ่งขึ้น
3. กรณีธุรกิจเพื่อการรวมเกษตรกรรายย่อยเข้าสู่ระบบ RSPO และตลาดน้ำมันปาล์มที่ยั่งยืนยังไม่ได้จัดทำขึ้น และเป็นพื้นฐานของการรวมเกษตรกรรายย่อย

การขยายขอบเขตตามกรอบกลยุทธ์และคำมั่นถึงคำแถลงสำคัญทั้งสามนี้ ในขณะที่ยุทธศาสตร์เต็มรูปแบบสำหรับเกษตรกรรายย่อยมีความสมบูรณ์แล้ว ซึ่งรวมถึงหลักการนำทางเพื่อแสดงถึงปรัชญากว้างๆ ที่เป็นแนวทางในการดำเนินการตามกลยุทธ์ เน้นกลยุทธ์พื้นฐาน และสนับสนุนการตัดสินใจ ทั้งนี้ กลยุทธ์นี้ได้แสดงผลการดำเนินงานชั้นกลาง ผลลัพธ์สมมติฐาน และแผนการดำเนินการ

ตามรายละเอียดในเอกสารนี้ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อยของ RSPO ที่ประสบความสำเร็จจะทำให้

1. เกษตรกรรายย่อย (SH) มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นผ่านความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพ การจัดการองค์กร และเครื่องมือที่เพิ่มผลผลิต และสนับสนุนการนำแนวทางการจัดการที่ดีขึ้นมาใช้ รวมถึงการปรับปรุงการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม
  - a) เกษตรกรรายย่อยมีการจัดตั้งเป็นกลุ่มอาชีพที่มีการจัดการอย่างดีโดยจัดหาทรัพยากรและคุณค่าอย่างต่อเนื่องแก่สมาชิก
  - b) เกษตรกรรายย่อยสามารถเข้าถึงเครื่องมือและการฝึกอบรมที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะของพวกเขาได้
  - c) เกษตรกรรายย่อยมีผลผลิตที่สูงขึ้นอันเป็นผลมาจากความสามารถที่ดีขึ้นในการเพาะปลูกและปฐพีศาสตร์
2. เกษตรกรรายย่อยที่รวมอยู่ในระบบ RSPO มีจำนวนเพิ่มขึ้นอันเป็นผลโดยตรงจากการลดความซับซ้อนของแนวทางการรับรองและการมีส่วนร่วมเชิงรุกกับโครงการนำร่อง เช่น แนวทางการแบ่งเขตปกครอง
  - a) เกษตรกรรายย่อยมีโอกาสที่เท่าเทียมกันในการเข้าสู่ระบบ RSPO ผ่านมาตรฐานที่ปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของพวกเขา และลดภาระที่ไม่จำเป็นในการรับรอง
  - b) ข้อกำหนดด้านความยั่งยืนมีการปฏิบัติตามโดยเกษตรกรรายย่อย (เช่น NDPE)
  - c) RSPO มีประสบการณ์เพิ่มขึ้นในการรวมเกษตรกรรายย่อยเข้าสู่ระบบ
3. กรณีธุรกิจเพื่อการรวมเกษตรกรรายย่อย<sup>1</sup> ในระบบ RSPO ดำเนินการผ่านการสนับสนุนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการเชื่อมโยงตลาดและแรงจูงใจ
  - a) โมเดลภาคีรวมเกษตรกรรายย่อยเข้าไว้ใน RSPO ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากแก่เกษตรกรผ่านสิ่งจูงใจทางการเงินและไม่ใช้การเงิน รวมทั้งโรงสกัด
  - b) เกษตรกรรายย่อยดำเนินการในสนามแข่งขันระดับที่สูงขึ้น อยู่ในตำแหน่งที่แข็งแกร่งกว่าในการเจรจาโดยอยู่บนพื้นฐานของการเข้าถึงข้อมูลที่ดีกว่า
  - c) เกษตรกรรายย่อยสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้นและผู้ให้กู้ก็ลดความเสี่ยงลง

<sup>1</sup> ความต้องการที่สำคัญเกี่ยวกับความยั่งยืนจะต้องถูกกำหนดให้เหมาะสมแต่อาจสะท้อนการปฏิบัติตาม NDPE (ไม่ตัดไม้ในป่า, ไม่ไถน้ำต่อ, ไม่ประมงโครงสร้างพื้นที่) ตามที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรายย่อยได้

## 2. บทนำ

ในเดือนพฤศจิกายน 2558 สมัชชาใหญ่ของ RSPO ครั้งที่ 12 ได้ลงมติรับรองมติ 6F ซึ่งกำหนดให้มีการจัดทำ “กลยุทธ์รอบด้านและแผนปฏิบัติการต่อเนื่องอันเป็นการระดมศักยภาพเต็มที่ของเกษตรกรรายย่อยให้มีส่วนร่วม รวมถึงเพื่อยังประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงในภาคส่วนนี้ โดยมีผลกระทบเชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนเจ้าบ้าน” องค์การ Oxfam เป็นผู้นำเสนอมตินี้ โดยได้รับการสนับสนุนจากสมาชิก RSPO 10 รายในหลายภาคส่วน

การผ่านมตินี้กระตุ้นให้มีการดำเนินการหลายชุดเพื่อทำความเข้าใจความท้าทายและความต้องการของเกษตรกรรายย่อย (SH) ให้ดีที่สุด รวมถึงการแทรกแซงหรือการเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ RSPO ควรพิจารณา มีการปรึกษาหารือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประชุม และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งได้จัดทำร่างเอกสารและเผยแพร่ในกลุ่มต่างๆ ในสำนักเลขาธิการ RSPO รวมถึงคณะกรรมการบริหาร RSPO

ในเดือนกุมภาพันธ์ 2560 คณะทำงานเกษตรกรรายย่อย (SHWG) ได้ทบทวนกรอบกลยุทธ์ที่พัฒนาโดยบริษัทที่ปรึกษา Daemeter – Proforest Consortium เพื่อจัดทำโครงสร้างกลยุทธ์เกษตรกรรายย่อยของ RSPO จากข้อมูลที่ได้มาเหล่านั้น กรอบยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุงได้ถูกนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารในเดือนมีนาคม 2560 และได้รับการยอมรับในเวลาต่อมา

รูปที่ 1 กรอบยุทธศาสตร์ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหาร



ยุทธศาสตร์ที่อธิบายไว้ในเอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นจากกรอบกลยุทธ์ข้างต้น และเป็นแนวทางนำเสนอสำหรับ RSPO รวมถึงสำนักเลขาธิการและสมาชิกของ RSPO เพื่อดำเนินการและสนับสนุนการดำเนินการที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในท้ายที่สุด

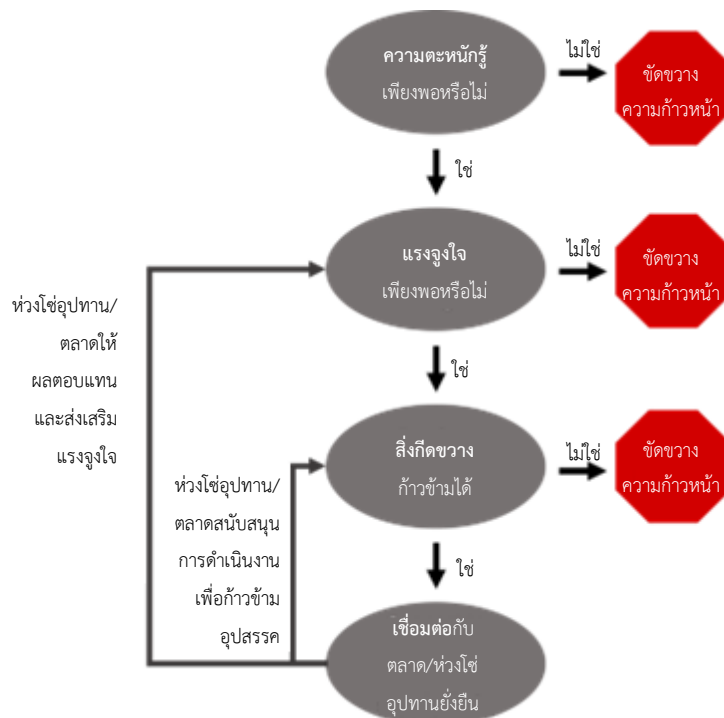
### 3. การกำหนดปัญหา

ส่วนหนึ่งของการจัดทำยุทธศาสตร์เกษตรกรายย่อยในปี 2559 และกระบวนการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้องในเอเชีย แอฟริกา และละตินอเมริกา มีการระบุปัญหาสำคัญหลายประการที่ขัดขวางไม่ให้เกษตรกรายย่อยรวมเข้าสู่ระบบ RSPO ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ระบบ RSPO ในปัจจุบันไม่ได้ให้โอกาสที่เท่าเทียมกันแก่เกษตรกรายย่อย มาตรฐานนี้ออกแบบมาสำหรับผู้ปลูกปาล์มรายใหญ่และไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงบริบท กำลังการผลิต และทรัพยากรของเกษตรกรายย่อย ผลที่ตามมาคือ
  - a) มาตรฐานนี้ทำให้เกิดความท้าทายมากเกินไปสำหรับเกษตรกรายย่อย
  - b) มาตรฐานประกอบด้วยองค์ประกอบที่ไม่เกี่ยวข้องกับบริบทของเกษตรกรายย่อย
  - c) โครงสร้างการกำกับดูแลของ RSPO ในปัจจุบัน:
    - i. ไม่เปิดให้มีตัวแทนเพียงพอที่จะแสดงเสียงของเกษตรกรายย่อย
    - ii. ขัดขวางการตัดสินใจที่ชัดเจนในประเด็นเกษตรกรายย่อย
2. ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้รับการรับรองสูงเกินไป
3. ความตระหนักในภาพกว้างในหมู่เกษตรกรายย่อยเกี่ยวกับ RSPO อยู่ในระดับต่ำมาก
4. เกษตรกรายย่อยมีความหลากหลายมาก – การใช้แนวทางเดียวจะทำให้ล้มเหลว
5. ขาดศักยภาพและทรัพยากรสำหรับเกษตรกรในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของ RSPO
6. แรงจูงใจให้เกษตรกรายย่อยมีส่วนร่วมกับ RSPO และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการลงทุนเพื่อสร้างศักยภาพของเกษตรกรายย่อยนั้นอ่อนแอและ/หรือไม่ชัดเจน
7. ขาดทรัพยากรและโมเดลที่คุ้มค่าในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้

แผนภาพด้านล่างแสดงให้เห็นว่าความท้าทายเหล่านี้ขัดขวางความก้าวหน้าในการรวมเกษตรกรายย่อยเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืนได้อย่างไร และวงจรป้อนกลับที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้ได้

รูปที่ 2 ความท้าทายในการรวมเกษตรกรายย่อยเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน



ตารางด้านล่างสรุปว่ายุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อยที่นำเสนอในเอกสารนี้อาจจัดการกับความท้าทายเหล่านี้ได้อย่างไร อ้างอิงถึงวัตถุประสงค์เฉพาะภายในกลยุทธ์ที่เสนอวิธีแก้ปัญหา และกรอบการดำเนินงาน (logframe) ในส่วนที่ 4 ซึ่งให้รายละเอียดมากขึ้นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ที่จำเป็นเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา

ปัญหา	แนวทางแก้ไขที่เสนอในยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อย
1. ขาดโอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับเกษตรกรรายย่อยภายในระบบ RSPO	<p>เกษตรกรรายย่อยได้รับการยอมรับว่าเป็นภาคีที่เท่าเทียมกัน โดยสะท้อนผ่าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การจัดลำดับความสำคัญของการเสริมสร้างขีดความสามารถเพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น โดยเฉพาะสำหรับเกษตรกรรายย่อย (วัตถุประสงค์ที่ 1)</li> <li>○ มาตรฐานที่ปรับให้เหมาะสมกับเกษตรกรรายย่อย (ดูในวัตถุประสงค์ที่ 2)</li> <li>○ การปรับโครงสร้างการกำกับดูแล <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีหน่วยงานเฉพาะสำหรับเกษตรกรรายย่อยที่เป็นตัวแทนดูแลผลประโยชน์ของเกษตรกรรายย่อยอย่างเหมาะสมและแข่งขันกว่า</li> <li>● เพื่อเพิ่มอำนาจในการตัดสินใจในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับเกษตรกรรายย่อย</li> </ul> </li> </ul>
2. ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามมาตรฐานนั้นสูงเกินไปสำหรับเกษตรกรรายย่อย (รวมถึงความซับซ้อนของข้อกำหนดทางกฎหมาย)	<p>พัฒนามาตรฐานที่ปรับให้เหมาะสมกับเกษตรกรรายย่อยซึ่งตอบสนองต่อโปรไฟล์ของเกษตรกรรายย่อยได้ดีขึ้น อำนวยความสะดวกในการเข้าสู่ระบบ RSPO ในขณะเดียวกันก็มั่นใจว่าข้อกำหนดหลักด้านความยั่งยืน (เช่น NDPE) รวมถึงแบรนด์ RSPO จะยังคงรักษาอยู่ (วัตถุประสงค์ที่ 2)</p> <p>มาตรฐานที่ปรับแต่งสำหรับเกษตรกรรายย่อยควรเป็นแนวทางที่ง่ายสำหรับการรับรองมาตรฐาน และคำนึงถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การเข้าร่วมระดับเริ่มต้นและ/หรือแนวทางที่เป็นขั้นตอน</li> <li>○ การทำให้ข้อกำหนดทางกฎหมายง่ายขึ้น</li> <li>○ เกี่ยวเนื่องกับแนวทางเขตอำนาจปกครอง</li> </ul>
3. เกษตรกรรายย่อยมีความตระหนักรู้โดยทั่วไปต่ำเกี่ยวกับ RSPO และประโยชน์จะได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การสร้างความตระหนักรู้และการสื่อสารเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของเกษตรกรรายย่อยในการเข้าร่วมกับ RSPO ทั้ง 3 ด้าน โดยควรเป็นความพยายามร่วมกันของทั้งสำนักเลขาธิการ RSPO และสมาชิก (วัตถุประสงค์ที่ 1)</li> <li>○ การสื่อสารเกี่ยวกับสิ่งจูงใจ (ผลประโยชน์ทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน) แสดงให้เห็นผ่านกรณีจริงและตัวอย่าง (วัตถุประสงค์ที่ 3)</li> </ul>
4. เกษตรกรรายย่อยมีความหลากหลายอย่างมาก - ไม่มีมาตรฐานเดียวที่ใช้ได้กับทุกคน	<p>ให้คำนิยามและแบ่งประเภทเกษตรกรรายย่อยให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของภูมิภาคและโครงสร้างองค์กร ให้แน่ใจว่าสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบได้โดยง่าย (วัตถุประสงค์ที่ 1 และ 2)</p>
5. ขาด i) การเสริมสร้างศักยภาพสำหรับแนวทางปฏิบัติที่ได้รับการปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ RSPO และ ii) ผู้ให้บริการในการเสริมสร้างศักยภาพนี้	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ RSPO และสมาชิกส่งเสริมเชิงรุกในการเสริมสร้างศักยภาพของเกษตรกรรายย่อยโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำรงชีวิตของเกษตรกรรายย่อย การปรับปรุงการปฏิบัติที่ดีที่สุดกฎหมายเกี่ยวกับการถือครองที่ดิน และการเข้าถึงแหล่งเงินทุน (วัตถุประสงค์ที่ 1)</li> <li>○ พัฒนาระบบเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรรายย่อย โดยสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยให้มีการจัดการองค์กร และสนับสนุนความเป็นมืออาชีพขององค์กรและกลุ่มเกษตรกรรายย่อย (วัตถุประสงค์ที่ 1)</li> <li>○ การเสริมสร้างศักยภาพของผู้ให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิค (ท้องถิ่น) (วัตถุประสงค์ที่ 1)</li> </ul>
6. ขาดแรงจูงใจที่ชัดเจนสำหรับ i) เกษตรกรรายย่อยในการมีส่วนร่วมร่วมกับ RSPO และ ii) ภาคีในการลงทุนสร้างศักยภาพของเกษตรกรรายย่อย	<p>พัฒนากรณีธุรกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำหรับเกษตรกรรายย่อยเพื่อให้ตระหนักว่าการปฏิบัติที่ดีขึ้นและการเข้าร่วมในระบบของ RSPO สามารถปรับปรุงความเป็นอยู่ของพวกเขาได้ (วัตถุประสงค์ที่ 3)</li> <li>○ สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในห่วงโซ่อุปทานและภาคีอื่นๆ เพื่อลงทุนในการปรับปรุงความเป็นอยู่ของเกษตรกรรายย่อยให้ดีขึ้น เพื่อรวมเอาการสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยเข้าไว้ในวิถีการแยกอุปทาน (วัตถุประสงค์ที่ 3)</li> </ul>



ปัญหา	แนวทางแก้ไขที่เสนอในยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อย
7. ขาดทรัพยากรและโมเดลที่คุ้มทุนสำหรับการปฏิบัติที่ดีขึ้นของเกษตรกรรายย่อย	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ พัฒนาโมเดลภาคีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทานเพื่อให้การสนับสนุน</li> <li>○ พัฒนาโมเดลพหุภาคีที่มีความเป็นธรรมและโปร่งใส</li> <li>○ สร้างความเชื่อมโยงและอยู่บนพื้นฐานโครงการที่ดินเขตปกครองเดียวกัน (วัตถุประสงค์ที่ 3)</li> </ul>

#### 4. การวางกรอบยุทธศาสตร์สำหรับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อย RSPO

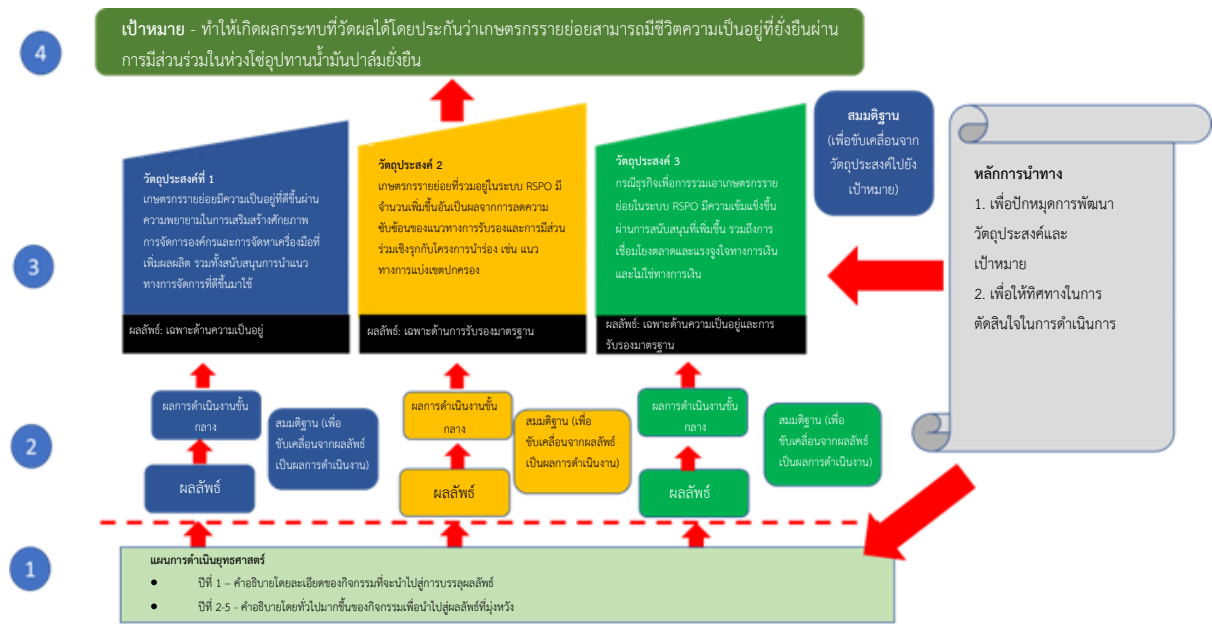
ยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อย RSPO นำเสนออยู่ในรูปแบบกรอบการดำเนินงานหรือ logframe (ดูส่วนที่ 4.3) โดยกำหนดรายละเอียดและจัดการแนวทางตามที่น่าเสนอสำหรับ RSPO เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ระบุไว้สำหรับเกษตรกรรายย่อย โครงสร้างนี้จัดอยู่ในรูปแบบที่น่าเสนอวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และผลการดำเนินงานชั้นกลางที่คาดหวัง ในขณะที่เราดำเนินการตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานเกี่ยวกับสถานะเบื้องต้นที่จำเป็นสำหรับ RSPO เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

เริ่มจากวัตถุประสงค์ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารในเดือนมีนาคม ได้มีการขยายเป็นกรอบการดำเนินงานที่รวมเอา

- ก) **หลักการนำทาง (Guiding Principle)** หลักการนำทางได้ถูกรวมไว้เพื่อให้แนวปรัชญาของการพัฒนายุทธศาสตร์มีความชัดเจน เพื่อแจ้งการตัดสินใจและช่วยให้สำนักเลขาธิการ RSPO และสมาชิกกำหนดจุดในการตัดสินใจตลอดเส้นทางการดำเนินกลยุทธ์ การอ้างอิงหลักการนำทางมีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อต้องการชั่งน้ำหนักระหว่างทางเลือกการแทรกแซงแบบต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการ หลักการเหล่านี้ให้คำนิยามและอธิบายไว้ในส่วนที่ 4.1 ด้านล่างนี้
- ข) **ผลการดำเนินงานชั้นกลาง (Intermediate Outcome)** ผลการดำเนินงานชั้นกลางเป็นผลกระทบระยะปานกลางที่ตั้งใจไว้สำหรับผลลัพธ์ที่มาจากการดำเนินการแทรกแซงเฉพาะอย่าง ซึ่งโดยปกติแล้วจำเป็นต้องเป็นความร่วมมือของภาคีและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย และไม่ได้อยู่ภายใต้การควบคุมโดยตรงทั้งหมดที่มาจากการดำเนินการ ผลการดำเนินงานชั้นกลางแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากผลลัพธ์สิ้นสุดลง และมีส่วนเป็นอย่างมากต่อผลกระทบที่ตั้งไว้ตามวัตถุประสงค์
- ค) **ผลลัพธ์ (Output)** ผลลัพธ์เป็นผลผลิตที่จับต้องได้ บริการ การมีส่วนร่วม รวมทั้งผลผลิตทางความรู้ที่เกิดขึ้นในระหว่างที่มีการดำเนินกลยุทธ์ ซึ่งโดยปกติแล้วจะอยู่ภายใต้การควบคุมของการดำเนินงานโดยตรง และเกิดขึ้นโดยกิจกรรมเฉพาะที่ดำเนินภายใต้กลยุทธ์โดยมีความมุ่งหมายให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางเฉพาะ
- ง) **สมมติฐาน (Assumption)** สมมติฐานเป็นสภาพการณ์ก่อนหน้าที่เราคาดว่าจะมีอยู่สำหรับผลการดำเนินงานชั้นกลาง ที่ส่งผลให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางตามที่ตั้งเป้าไว้ในกรอบการดำเนินงาน โดยผลการดำเนินงานชั้นกลางที่ต้องการควรนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์หากเป็นไปตามสมมติฐาน
- จ) **แผนการดำเนินงาน (Implementation Plan)** แผนการดำเนินงานแสดงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินกลยุทธ์ อธิบายกิจกรรมหลักที่จำเป็นให้เกิดผลลัพธ์และบรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางที่เกี่ยวข้อง แผนการดำเนินการโดยละเอียดจะถูกพัฒนาในช่วงปีที่ 1 ของการดำเนินกลยุทธ์ โดยคำนึงถึงบริบทของท้องถิ่นและร่วมมือกับสำนักงานภูมิภาคของ RSPO ดูส่วนที่ 5

รูปที่ 3 ด้านล่างนี้แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบที่หลากหลายนี้อาจรวมเข้าอยู่ในกรอบภาพรวมสำหรับการบรรลุยุทธศาสตร์อย่างไร แผนภาพนี้อ่านจากด้านล่างขึ้นบน (เริ่มจากเลข 1 ถึง 4) โดยแผนการดำเนินงานได้ระบุและอธิบายกิจกรรม (ข้อ 1) ที่จำเป็นที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์ (ข้อ 2) ผลลัพธ์จะนำไปสู่ผลการดำเนินงานชั้นกลาง แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าไปสู่วัตถุประสงค์เฉพาะ (ข้อ 3) หากเป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อรวมผลการดำเนินงานชั้นกลางหลายๆ ชั้นเข้าด้วยกันแล้วจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายโดยรวม (ข้อ 4)

รูปที่ 1 องค์ประกอบของกรอบยุทธศาสตร์



#### 4.1 หลักการนำทาง

หลักการนำทาง 6 ประการได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อสนับสนุนกลยุทธ์ในสองแนวทาง

1. เพื่อป้องกันการพัฒนาวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยระบุให้ชัดเจนว่ากลยุทธ์ควรจัดลำดับความสำคัญอย่างไร และ
2. เพื่อให้ทิศทางทั่วไปในการตัดสินใจสำหรับสำนักเลขาธิการ RSPO และสมาชิกในระหว่างดำเนินการ

หลักการนำทางเหล่านี้ควรนำไปใช้โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามกลยุทธ์และ/หรือการกำกับดูแล เมื่อทำการตัดสินใจเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของโปรแกรม ลำดับเวลา และงบประมาณแล้ว ควรวัดทางเลือกต่างๆ โดยเทียบกับหลักการทั้งหมด คำอธิบายสั้นๆ เป็นไปตามด้านล่าง

1. การเสริมสร้างศักยภาพให้ความสำคัญกับการปรับปรุงความเป็นอยู่ของเกษตรกรรายย่อยมากกว่าการรับรอง  
→ หลักการนี้ถูกรวมไว้เพื่อให้แน่ใจว่าการสร้างศักยภาพและการฝึกอบรมของเกษตรกรรายย่อยมีความเชื่อมโยงกับ i) การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี ii) แนวปฏิบัติด้านการจัดการสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดีที่สุด และ iii) การเข้าถึงแหล่งเงินทุน ซึ่งทั้งหมดล้วนมีความสำคัญเมื่อมีส่วนร่วมเกษตรกรรายย่อย ความพยายามในการเสริมสร้างขีดความสามารถที่เชื่อมโยงกับการปรับปรุงการดำรงชีวิตของเกษตรกรรายยอยนั้นสามารถมองได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นสำหรับการมีส่วนร่วม ดังนั้น การเสริมสร้างขีดความสามารถนี้จึงมีความสำคัญและได้รับการจัดลำดับความสำคัญก่อนซึ่งเป็นการสนับสนุนจาก RSPO แม้ว่าจะไม่มีการรับประกันว่าเกษตรกรรายย่อยที่ได้รับการฝึกอบรมจะได้รับการรับรองมาตรฐานก็ตาม
2. ยังคงปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักด้านความยั่งยืนในขณะที่กระบวนการรับรองได้รับการปรับแต่งสำหรับเกษตรกรรายย่อย  
→ หลักการนี้ตระหนักว่า ในแง่หนึ่ง (ก) จำเป็นต้องมีมาตรฐาน RSPO ที่ปรับให้เหมาะกับเกษตรกรรายย่อย เนื่องจากมาตรฐานการรับรองและหลักการและเกณฑ์กำหนดที่มีอยู่นั้นไม่เหมาะสมกับบริบทของเกษตรกรรายย่อย

ย่อย และสร้างเกณฑ์ที่ไม่จำเป็นที่ต้องทำให้ได้ ในทางกลับกัน (ข) แนวทางเกษตรกรรายย่อยที่ปรับให้เหมาะสม จะต้องรับประกันความเข้มงวดในระดับที่เพียงพอ และไม่ประนีประนอมกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักด้านความยั่งยืน เช่น ตามแสดงไว้ในพันธะของ NDPE

3. **ให้คุณค่ากับการสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยผ่านระบบ RSPO และตลาด** → หลักการนี้มีไว้เพื่อให้แน่ใจว่าการให้การสนับสนุนแก่เกษตรกรรายย่อยได้รับการยอมรับว่ามีความสำคัญสูงสุดภายในระบบ สิ่งนี้สามารถดำเนินการได้ เช่น โดยการยอมรับว่าเกษตรกรรายย่อยสามารถเข้าสู่ระบบ RSPO ได้หากพวกเขาเข้าร่วมการฝึกอบรมและ/หรือมีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดบางประการ นอกจากนี้ยังสามารถดำเนินการผ่านกลไกที่ชัดเจน ซึ่งการผลิตอย่างรับผิดชอบของเกษตรกรรายย่อยมีส่วนทำให้เกิดการผลิตแบบแยกส่วน หรือการอ้างสิทธิ์ในรูปแบบอื่นๆ
4. **ความพยายามในการสื่อสารที่ตรงเป้าหมายเน้นย้ำและส่งเสริมผลกระทบเชิงบวกของสมาชิก RSPO ในการสนับสนุนการรวมเกษตรกรรายย่อย** → การสื่อสารในบริบทนี้มีผลสองต่อ ประการแรก การสื่อสารจะทำให้มั่นใจว่าเกษตรกรรายย่อยรับทราบถึง RSPO และการรับประโยชน์จากการเป็นส่วนหนึ่งของระบบ ประการที่สอง เพื่อให้แน่ใจว่าการตัดสินใจรวมเอาเกษตรกรรายย่อยส่งผลกระทบต่อแบรนด์ RSPO และไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อชื่อเสียงโดยไม่จำเป็นหรือมากเกินไป
5. **โมเดลการสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยที่รับรองโดย RSPO สามารถปรับขยายได้ ช่วยปรับปรุงความพอเพียงของเกษตรกร และส่งผ่านสิ่งจูงใจไปตามห่วงโซ่อุปทาน** → หลักการนี้จะช่วยให้มั่นใจได้ว่าการก่อตั้งและการแสวงหาความพยายามที่ปรับขยายขนาดได้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ อันได้แก่ การก่อตั้งพันธมิตรระยะยาว การทำงานร่วมกัน และ/หรือแบบจำลองเขตปกครอง และเป็นไปได้ที่จะสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยให้ช่วยตัวเองในการสร้างศักยภาพที่เหมาะสม
6. **บริบทระดับโลกและระดับภูมิภาคมีความสำคัญ และเป็นพื้นฐานสำหรับการปรับแนวทางการมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อย** → หลักการนี้ระบุอย่างชัดเจนว่า RSPO เป็นองค์กรระดับโลกที่มีเป้าหมายที่จะมีส่วนร่วมกับเกษตรกรรายย่อยทั่วโลก ในขณะที่ตระหนักว่ามีความแตกต่างที่สำคัญในวิธี รูปแบบ และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่ปฏิบัติการของพวกเขา ด้วยเหตุนี้ ทางแก้ที่จัดให้และความพยายามในการรวมเกษตรกรรายย่อยเข้าสู่ระบบ RSPO จะต้องปรับแต่งและตอบสนองต่อบริบทของท้องถิ่นและภูมิภาค

รูปที่ 2 หลักการนำทาง



## 4.2 วัตถุประสงค์

กลยุทธ์ที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ และผลการดำเนินงานชั้นกลาง 13 รายการ ซึ่งระบุไว้เป็นเกณฑ์บรรลุ วัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงานชั้นกลางมีความเกี่ยวเนื่องกันทั้งในแต่ละวัตถุประสงค์เองและข้ามวัตถุประสงค์ทั้งสาม ด้วยเหตุนี้ ความสำเร็จของวัตถุประสงค์หนึ่งมักจะขึ้นอยู่กับผลลัพธ์หรือความสำเร็จของวัตถุประสงค์อื่น

กล่าวอย่างกว้างๆ ได้ว่าวัตถุประสงค์ทั้งสามประการได้กำหนดกระบวนการที่เกษตรกรรายย่อยควรจะ

- ปรับปรุงศักยภาพของพวกเขา โดยเฉพาะการปลูกปาล์มและการดำรงชีวิต
- เข้าถึงระบบ RSPO ได้ดีขึ้น ตลอดจนถึงสนใจในการเข้าร่วมและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องภายในระบบ
- ได้รับมูลค่าตลาดที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากแนวปฏิบัติของพวกเขาได้รวมเอาความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมไว้ รวมทั้ง ทักษะทางธุรกิจที่ดีขึ้นโดยรวม

## 4.2.1 วัตถุประสงค์ที่ 1

เกษตรกรรายย่อยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นผ่านความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพ การจัดการองค์กร และเครื่องมือที่เพิ่มผลผลิต รวมทั้งสนับสนุนการนำแนวทางการจัดการที่ดีขึ้นมาใช้

### หลักการและเหตุผล

ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อยของ RSPO ตระหนักถึงความสำคัญของการให้ความสำคัญกับการดำรงชีพของเกษตรกร โดยตระหนักว่า แม้จะมีความหลากหลาย เกษตรกรรายย่อยเป็นผู้มีเหตุผลที่ทำการตัดสินใจหลักที่สัมพันธ์กับความต้องการในการดำรงชีพของพวกเขา ดังนั้น เพื่อสนับสนุนและมีส่วนร่วมกับเกษตรกรรายย่อยอย่างเต็มที่ การแทรกแซงจำเป็นต้องมุ่งเน้นไปที่กิจกรรมที่สนับสนุนการดำรงชีวิตของพวกเขา ก่อน เช่น (ก) การเพิ่มผลผลิตผ่านการฝึกอบรมในการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ข) การสร้างศักยภาพเพื่อปรับปรุงความสามารถในการได้รับสถานะที่ดินตามกฎหมาย ซึ่งเป็นวิธีการเข้าสู่ภาคส่วนที่เป็นทางการ และ (ค) ปรับปรุงการเข้าถึงทางการเงินและผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจเกิดขึ้น

วัตถุประสงค์ที่ 1 จึงใจไม่ใช้คำว่า การรับรอง เนื่องจากมุ่งเน้นไปที่การเสริมสร้างศักยภาพเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของเกษตรกร (รวมถึงแนวทางปฏิบัติด้านความยั่งยืนเพื่อเพิ่มการเข้าถึงตลาด) และการดำรงชีวิต ไม่ว่าเกษตรกรจะอยู่บนเส้นทางสู่การรับรองมาตรฐานหรือไม่ก็ตาม

นอกเหนือจากการมุ่งเน้นการแทรกแซงที่ก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงแล้ว วัตถุประสงค์ที่ 1 ยังรวบรวมแนวคิดที่ว่า ในขอบเขตสูงสุดที่เป็นไปได้ การแทรกแซงทั้งหมดควรส่งผลให้เกษตรกรมีการพึ่งตนเองที่ดีขึ้นผ่านความสามารถที่เพิ่มขึ้นและการเข้าถึงเครื่องมือและทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือตนเองได้ดีขึ้น ไม่ได้เป็นเพียงแค่มอเดลสมาร์ทเพื่อขยายพื้นที่และความสำเร็จในระยะยาว แต่เป็นวิธีการที่จะมีส่วนร่วมกับเกษตรกรรายย่อยได้ดีขึ้นเพื่อกระตุ้นให้เกิดความมุ่งมั่นมากขึ้นและวางกรอบการเจรจาการพัฒนาชนบทในปัจจุบันใหม่ โดยเกษตรกรรายย่อยเป็นผู้รับแทนที่จะเป็นผู้มีส่วนร่วมในโครงการสนับสนุน

ในแง่เดียวกัน ผลการดำเนินงานชั้นกลางที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับวัตถุประสงค์ที่ 1 คือการเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรรายย่อยผ่านการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรและกลุ่มเกษตรกร เช่น สหกรณ์และสมาคม การแทรกแซงที่กำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของผลการดำเนินงานชั้นกลางนี้ ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยให้มีการจัดการองค์กรเป็นระบบเท่านั้น แต่ยังทำให้องค์กรมีความเป็นมืออาชีพผ่านการสร้างขีดความสามารถเพื่อให้แน่ใจว่ามีการจัดการที่ดี มีความโปร่งใส และมีความรับผิดชอบ

หลักการที่สามสำหรับวัตถุประสงค์ที่ 1 มีรากฐานมาจากการรับรู้ว่าสถาบัน องค์กร และโครงการริเริ่มจำนวนมากกำลังดำเนินการตามจุดมุ่งหมายทั่วไปเหล่านี้อยู่แล้ว และความพยายามดังกล่าวควรได้รับการแจกแจง ทบทวน และสนับสนุนเพื่อ (1) ตรวจสอบให้แน่ใจว่าความพยายามของ RSPO ต่อยอดจากแนวทางปฏิบัติที่มีอยู่ ใช้ประโยชน์จากบทเรียนที่ได้รับให้เกิดประโยชน์สูงสุด และ (2) จัดให้มีผลกระทบแบบทวีคูณ โดยสามารถใช้งบประมาณของ RSPO เพื่อสนับสนุนโครงการที่มีอยู่เพื่อปรับขยายขนาดและเข้าถึงเกษตรกรได้มากขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

### สิ่งที่ได้รับจากการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ 1

การดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ 1 จะช่วยให้ RSPO และสมาชิกมีเครื่องมือทำความเข้าใจช่องว่างขีดความสามารถได้ดีขึ้น เพื่อจัดทำผังให้อยู่ในรูปแบบโมเดลเกษตรกรรายย่อยที่ดีขึ้น เพื่อบรรลุฉันทมติเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติด้านการจัดการที่ดีที่สุดสำหรับผลผลิตที่ดีขึ้น ตลอดจนองค์ประกอบหลักของความยั่งยืนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และ

แนวทางการจัดฝึกอบรมและการเสริมสร้างศักยภาพที่สามารถเข้าถึงได้ มีการให้ความรู้ และกระตุ้นการมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อยอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ 1 คาดการณ์ว่าเกษตรกรรายย่อยจะ

- จัดตั้งกลุ่มเกษตรกรมืออาชีพที่มีการจัดการที่ดี โดยมีการจัดหาทรัพยากรและให้สิ่งที่มีคุณค่าอย่างต่อเนื่องแก่สมาชิก เช่น การฝึกอบรมและการเข้าถึงปัจจัยการผลิตหรือสินเชื่อ
- สามารถเข้าถึงเครื่องมือและการฝึกอบรมที่ตอบสนองความต้องการและข้อกำหนดเฉพาะของพวกเขาได้ดีที่สุด
- มีศักยภาพที่ดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับการปฏิบัติทางการเกษตร ซึ่งนำไปสู่ผลผลิตที่เพิ่มขึ้นและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

#### 4.2.2 วัตถุประสงค์ที่ 2

เกษตรกรรายย่อยที่รวมอยู่ในระบบ RSPO มีจำนวนเพิ่มขึ้นอันเป็นผลมาจากการลดความซับซ้อนของแนวทางการรับรองและการมีส่วนร่วมเชิงรุกกับโครงการนำร่อง เช่น แนวทางการแบ่งเขตปกครอง

##### หลักการและเหตุผล

วัตถุประสงค์ที่ 2 มุ่งแก้ไขประเด็นที่ว่ามาตรฐานการรับรองของ RSPO นั้นเป็นภาระกีดขวางที่หนักเกินไปสำหรับเกษตรกรรายย่อยที่จะทำให้สำเร็จได้ รวมทั้งไม่ได้ให้แรงจูงใจโดยตรงที่เพียงพอและชัดเจนเพื่อช่วยให้พวกเขาก้าวข้ามได้

วัตถุประสงค์นี้ตั้งสมมติฐานว่ายังมีทางเลือกหลายทางที่ช่วยลดภาระเหล่านี้แก่เกษตรกรรายย่อย รวมทั้ง มาตรฐานสามารถปรับแต่งให้เข้ากับบริบทของเกษตรกรรายย่อยได้โดยไม่ลดทอนสาระสำคัญของมาตรฐาน การให้คำนิยามแนวทางปรับแก้ที่เหมาะสมกับเกษตรกรรายย่อย มองหาทางเลือกในการปรับแต่งกระบวนการที่ทำให้บรรลุการรับรองมาตรฐานรวมทั้งปรับตัวมาตรฐานเอง ถือเป็นผลลัพธ์ลำดับแรกๆ

การยอมรับแนวทางปรับแก้ที่นำเสนอในระบบตลาด ผู้ซื้อและผู้รับซื้อ รวมทั้งองค์กรพัฒนาเอกชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักอื่นๆ ก็ถือเป็นแกนหลักของวัตถุประสงค์ที่ 2 เช่นกัน ทั้งยังมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อความสำเร็จ ดังนั้น การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ได้นำเสนอกิจกรรมที่มุ่งเน้นไปที่การปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อช่วยนิยามและประเมินทางเลือกในการลดความซับซ้อนลง

นอกจากนี้ อีกมุมหนึ่งที่สำคัญเพื่อการยอมรับจะเป็นเรื่องของการคงไว้ซึ่งข้อกำหนดหลักด้านความยั่งยืน กิจกรรมที่สนับสนุนวัตถุประสงค์ที่ 2 จะช่วยนิยามข้อกำหนดเหล่านี้ โดยมีการปรึกษาหารือกับองค์กรพัฒนาเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม รวมทั้งการจัดทำการวิเคราะห์เกณฑ์มาตรฐานของโครงการริเริ่มที่เทียบเคียงได้ ได้แก่ ISPO และ MSPO ที่อาจพิจารณาว่าเป็นเกณฑ์แรกสำหรับการเข้ามามีส่วนร่วม โดยจะแสดงไว้ในผลการดำเนินงานขึ้นกลางฉบับที่ 2 สำหรับวัตถุประสงค์ที่ 2

กิจกรรมหลักอื่นๆ ได้แก่ ความคิดริเริ่มการระบุเขตการปกครองหรือห่วงโซ่อุปทานที่เสนอโอกาสในการขยายพื้นที่การมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อย การทบทวน การวิเคราะห์ และการนำเสนอทางเลือกการมีส่วนร่วมใหม่ๆ เพื่อให้เกษตรกรราย

ย่อยเข้าร่วมในระบบ RSPO รวมทั้งทางเลือกการประเมินความเสี่ยงและโอกาสรอบด้านสำหรับระยะก่อนการรวมเอาเกษตรกรเข้าระบบการรับรองเพื่อช่วยในการตัดสินใจของ RSPO

ความพยายามที่มีอยู่ก่อนหน้าของ RSPO ในการทบทวนกระบวนการรับรองมาตรฐานจะยังคงดำเนินต่อไปเพื่อสนับสนุนและบรรลุวัตถุประสงค์นี้ ซึ่งจะเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทบทวนหลักการและเกณฑ์กำหนดอีกด้วย

### **สิ่งที่ได้รับจากการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ 2**

หากมีการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ที่ 2 จะทำให้

- เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับเกษตรกรรายย่อยในการเข้าสู่ระบบ RSPO ผ่านมาตรฐานที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ของพวกเขา และลดภาระกีดขวางเป็นอย่างมากเพื่อให้ได้รับการรับรอง
- เกษตรกรรายย่อยมีแรงจูงใจอย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติที่ดีขึ้นผ่านกลไกที่ชัดเจนโดยการผลิตของเกษตรกรรายย่อยมีส่วนทำให้เกิดการผลิตแบบแยกส่วน หรือการอ้างสิทธิ์ในรูปแบบอื่นๆ
- ข้อกำหนดด้านความยั่งยืนที่เป็นหลัก (เช่น NDPE) และแบรนด์ RSPO จะได้รับการรักษาไว้โดยเกษตรกรรายย่อย
- เกษตรกรรายย่อยจำนวนมากเพิ่มขึ้นเข้ามามีส่วนร่วมในระบบ RSPO เป็นตัวแทนเกษตรกรรายย่อยจากทั้ง 3 ภูมิภาค

### **4.2.3 วัตถุประสงค์ที่ 3**

เกิดกรณีธุรกิจเพื่อรวมเกษตรกรรายย่อยไว้ในระบบ RSPO ผ่านการสนับสนุนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการเชื่อมโยงตลาดและแรงจูงใจทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน

#### **หลักการและเหตุผล**

วัตถุประสงค์นี้มุ่งเป้าไปที่ข้อจำกัดพื้นฐานที่ยับยั้งความก้าวหน้าของการมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อยในการผลิตที่ยั่งยืน ด้วยการให้คำนิยาม การสร้างความเข้มแข็ง และการสื่อสารเหตุผลทางธุรกิจที่ดีขึ้น เพื่อนำไปสู่การรับรองมาตรฐานและการรวมเข้าอยู่ในระบบ การแทรกแซงตามวัตถุประสงค์ที่ 3 ต้องการให้มีผลกระทบกับเกษตรกรรายย่อยที่อาจจะเข้าสู่การรับรองกลุ่มที่ไม่เคยรู้จัก RSPO และกลุ่มที่ได้รับการรับรองแล้วในปัจจุบัน

แกนหลักของวัตถุประสงค์ที่ 3 คือการปรับปรุงกรณีธุรกิจเพื่อการรวมเกษตรกรรายย่อยเข้าในระบบ RSPO ซึ่งเป็นความพยายามที่จะทำได้ด้วยการสร้างภาคีที่เข้มแข็ง ด้วยเหตุนี้ ผลลัพธ์สำหรับวัตถุประสงค์ที่ 3 จะเป็นการเข้าหาภาคีเป้าหมายในห่วงโซ่อุปทานน้ำมันปาล์มและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด เช่น ผู้ให้เงินกู้

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัตถุประสงค์ที่ 3 จะทบทวนโมเดลที่มีอยู่ระหว่างเกษตรกรรายย่อยและโรงสกัดเพื่อพัฒนารูปแบบและประเมินการจัดการในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งพยายามให้คำนิยามต้นทุนและผลประโยชน์แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ละราย การกลั่นกรองข้อมูลประเภทนี้จากกรณีที่มีอยู่แล้วจะช่วยระบุประเภทของสิ่งจูงใจทั้งทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินที่จะสามารถพัฒนาต่อเพื่อให้ภาคีต่างๆ ดำเนินงานได้โดยง่ายที่สุด กรณีธุรกิจจำเป็นต้องแสดงให้เห็นว่าผลประโยชน์ (เช่น ศักยภาพที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกรรายย่อย) และผลลัพธ์ (เช่น ผลิตภัณฑ์ที่แยกส่วน) มีค่าเท่ากับหรือมากกว่าทรัพยากร (เวลาและเงิน) ที่ได้ลงทุนไป ซึ่งผู้มีส่วนได้รับผลประโยชน์อย่างเหมาะสมทั่วทั้งห่วงโซ่อุปทาน



แม้ว่าแรงจูงใจจะเป็นสิ่งสำคัญ แต่ก็ไม่ได้เป็นองค์ประกอบเพียงอย่างเดียวที่เป็นปัจจัยให้เกิดกรณีธุรกิจที่เข้มแข็ง สิ่งจูงใจจะต้องเป็นส่วนหนึ่งของระบบที่ยุติธรรมและโปร่งใส ซึ่งเปิดสนามการแข่งขันให้เท่าเทียมและทำให้ทุกภาคส่วนในห่วงโซ่อุปทานสามารถทำหน้าที่ของตนเองได้

กิจกรรมภายใต้วัตถุประสงค์ที่ 3 จึงรวมไปถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อสนามการแข่งขันที่ไม่เท่าเทียม ได้แก่ การกำหนดราคาและการทำสัญญาทะเลาะพาล์มสดและอื่นๆ ส่วนปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ การเข้าถึงวัตถุดิบและแหล่งเงินทุน ทั้งนี้ จะมีการทบทวนข้อจำกัดสำหรับเกษตรกรรายย่อยในการได้รับเงินทุน ซึ่งคู่ขนานไปกับวัตถุประสงค์ที่ 1

สิ่งที่ท้าทายมากกว่าในวัตถุประสงค์นี้คือการบรรลุผลสำเร็จจะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่อมีกรณีที่น่าสนใจสำหรับผู้มีบทบาทในห่วงโซ่อุปทานและแหล่งเงินทุนอื่นๆ เพื่อลงทุนในการมีส่วนร่วมของเกษตรกรรายย่อยในฐานะส่วนหนึ่งของห่วงโซ่อุปทาน ด้วยเหตุนี้ การสร้างศักยภาพ การสื่อสาร การออกไปพบปะ และแนวทางที่ง่ายขึ้นที่ครอบคลุมอยู่ในวัตถุประสงค์อีก 2 ข้อนั้นมีส่วนจำเป็นในการบรรลุผลสำเร็จของวัตถุประสงค์ที่ 3

**สิ่งที่ได้รับจากการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ 3**

- ตัวอย่างที่น่าสนใจและมีการบันทึกไว้อย่างดีสำหรับโมเดลความร่วมมือและแนวทางสำหรับการรวมเกษตรกรรายย่อยเข้าสู่ระบบ RSPO ที่
  - ให้ประโยชน์ที่จับต้องได้แก่เกษตรกรผ่านสิ่งจูงใจทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน
  - คຸ້ມທຸນແລະສ້າງຄຸນຄ່າໃຫ້ກັບໂຮງສັດແລະຜູ້ຊື້
- ความสามารถของเกษตรกรรายย่อยในการดำเนินการในสนามแข่งขันที่มีระดับมากขึ้น โดยอยู่ในตำแหน่งการเจรจาที่แข็งแกร่งกว่าโดยอิงจากการเข้าถึงข้อมูลที่ดีขึ้น
- เพิ่มการเข้าถึงทางการเงินสำหรับเกษตรกรรายย่อยและลดความเสี่ยงสำหรับผู้ให้กู้

#### 4.3 กรอบกลยุทธ์ (Strategy Logframe): นำเสนอเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงานชั้นกลาง ผลลัพธ์ และสมมติฐานที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมาย - ทำให้เกิดผลกระทบที่วัดผลได้โดยการประกันว่าเกษตรกรรายย่อยสามารถมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ยั่งยืนผ่านการมีส่วนร่วมในห่วงโซ่อุปทานน้ำมันปาล์มยั่งยืน<sup>2</sup>

วัตถุประสงค์ที่ 1		
เกษตรกรรายย่อยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นผ่านความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพ การจัดการองค์กร และเครื่องมือที่เพิ่มผลผลิต และสนับสนุนการนำแนวทางการจัดการที่ดีขึ้นมาใช้		
ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงานชั้นกลาง	สมมติฐาน
ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด	ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จะดำเนินการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์
<p><b>1.1.1 ประเมินศักยภาพของเกษตรกร (ข้อมูลพื้นฐาน) ให้เสร็จสิ้น</b></p> <p>ก) จัดทำข้อมูลพื้นฐานเพื่อทำความเข้าใจศักยภาพเดิมของเกษตรกรรายย่อยรวมทั้งผลผลิต การปฏิบัติตามแนวปฏิบัติด้านการจัดการที่ดีที่สุด (BMP) และการเข้าถึงเงินทุน และอื่นๆ</p> <p><b>1.1.2 จัดทำโปรแกรมสร้างความตระหนักรู้สำหรับเกษตรกรรายย่อย เรื่องมูลค่าของการเพิ่มผลผลิตและแนวปฏิบัติด้านการจัดการที่ดีที่สุด</b></p> <p>ก) สิ่งจูงใจสำหรับเกษตรกรรายย่อยในการเพิ่มศักยภาพและนำแนวปฏิบัติด้านการจัดการที่ดีที่สุดมาใช้ รวมทั้งมีแนวทางปฏิบัติที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน (เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 3)</p> <p>ข) ประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกับ RSPO และบริการที่นำเสนอเน้นมีการกำหนดและสื่อสารอย่างชัดเจน</p>	<p><b>1.1 เกษตรกรรายย่อยมีความเข้าใจที่ดีขึ้นเกี่ยวกับประโยชน์ที่จับต้องได้ของการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติ และตระหนักถึงบริการที่นำเสนอ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลลัพธ์ทั้งหมดจะนำไปปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประเภทต่างๆ ของเกษตรกรรายย่อยมาพิจารณา ตลอดจนการพิจารณาเฉพาะประเทศและภูมิภาค</li> <li>มีแรงจูงใจให้เกษตรกรรายย่อยเข้าสู่ระบบ RSPO (เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 3)</li> <li>สมาชิกของ RSPO รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทาน องค์กรพัฒนาเอกชน ยินดีที่จะช่วยสร้างความตระหนักรู้และสื่อสารถึงผลกระทบเชิงบวกและประโยชน์ของ RSPO (เชื่อมโยงกับ GAP และ BMP)</li> </ul>

<sup>2</sup> “ห่วงโซ่อุปทานน้ำมันปาล์มยั่งยืน” หรือ “การผลิตน้ำมันปาล์มอย่างยั่งยืน” ไม่ได้หมายถึงการผลิตน้ำมันปาล์มที่ได้รับการรับรองจาก RSPO เท่านั้น แต่หมายถึงห่วงโซ่อุปทานที่สอดคล้องกันและจำเป็นต้องมีแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

<b>วัตถุประสงค์ที่ 1</b> เกษตรกรรายย่อยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นผ่านความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพ การจัดการองค์กร และเครื่องมือที่เพิ่มผลผลิต และสนับสนุนการนำแนวทางการจัดการที่ดีขึ้นมาใช้		
ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงานชั้นกลาง	สมมติฐาน
ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด	ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์
1.2.1 มีการทำผังและประเมินบริการเสริมสร้างศักยภาพและความคิดริเริ่มที่มีอยู่ก่อนหน้า	1.2 บริการเสริมสร้างศักยภาพได้รับการปรับปรุงผ่านการเสริมความแข็งแกร่งของสถาบันเพื่อให้บริการที่ดีขึ้นและตรงเป้าหมายมากขึ้นสำหรับเกษตรกรรายย่อย	<ul style="list-style-type: none"> <li>องค์กรและสถาบันต่างๆ ที่เสริมสร้างศักยภาพและการฝึกอบรมทั่วประเทศและภูมิภาคที่มีสมาชิก RSPO ยินดีและสนใจที่จะปรับปรุงบริการของตน</li> </ul>
ก) จัดทำผังและประเมินโครงการริเริ่มที่มีอยู่ (สมาชิก RSPO และอื่นๆ) ข) ความพยายามและความคิดริเริ่มได้รับการประเมินตามขนาด ต้นทุน และผลลัพธ์ ค) การทบทวนเพื่อรวมความหลากหลายของผู้ให้บริการ ได้แก่ องค์กรพัฒนาเอกชน รัฐบาล และ/หรือสมาคมเกษตรกร ผู้มีบทบาทในห่วงโซ่อุปทาน (โรงสกัดน้ำมัน) ง) ทบทวนเพื่อรวมวิธีที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในการฝึกอบรม (เช่น ห้องเรียน ภาคสนาม การฝึกอบรมผู้ฝึกอบรม/การยกระดับ ฯลฯ) จ) การระบุสถาบันที่เกี่ยวข้องที่มีศักยภาพสูงในการให้บริการแต่ยังจำเป็นต้องสร้างความเข้มแข็ง (เช่น หน่วยส่งเสริมการเกษตร ฯลฯ) ฉ) สร้างความเข้มแข็งของโปรแกรมที่มีอยู่ผ่านทาง <ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มทรัพยากรการเงิน</li> <li>หลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง (เชื่อมโยงกับสถาบันความยั่งยืน)</li> <li>การฝึกผู้ฝึกอบรมและการสร้างศักยภาพของสถาบัน</li> </ul>	ก) มุ่งเน้นผลผลิตและการทำการเกษตรเพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ข) มุ่งไปที่การสร้างความเป็นมืออาชีพของเกษตรกรรายย่อย	

วัตถุประสงค์ที่ 1		
เกษตรกรรายย่อยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นผ่านความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพ การจัดการองค์กร และเครื่องมือที่เพิ่มผลผลิต และสนับสนุนการนำแนวทางการจัดการที่ดีขึ้นมาใช้		
ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงานขั้นกลาง	สมมติฐาน
ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานขั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด	ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์
<p><b>1.3.1 การประเมินและทบทวนกลุ่มเกษตรกร</b></p> <p>ก) กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำสำหรับการมีส่วนร่วม (ความเต็มใจที่จะเข้าร่วม ไม่มีข้อพิพาทที่ค้างคา มวลวิกฤต (จำนวนเกษตรกรรายย่อยที่น้อยที่สุดที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ) ความเกี่ยวข้องสำหรับ RSPO)</p> <p>ข) การประเมินกลุ่มเกษตรกรเพื่อทำความเข้าใจพื้นฐานความสามารถและความต้องการ</p> <p>ค) ทบทวนและประเมินโปรแกรมการฝึกอบรม</p> <p>ง) จัดการฝึกอบรม</p>	<p><b>1.3 เกษตรกรรายย่อยได้รับการสนับสนุนในการจัดตั้งและเข้าร่วมกลุ่มเกษตรกร (สหกรณ์และสมาคม) ที่เป็นมืออาชีพและสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกรรายย่อย</b></p> <p>ก) เกษตรกรรายย่อยได้รับการสนับสนุนและได้รับการบอกกล่าวถึงประโยชน์ของการจัดตั้งและเข้าร่วมกลุ่ม <i>(เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน 1.4)</i></p> <p>ข) กลุ่มเกษตรกรรายย่อยมี</p> <p style="margin-left: 20px;">a. ศักยภาพการจัดการที่ดีขึ้น</p> <p style="margin-left: 20px;">b. ความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่มากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เกษตรกรรายย่อยต้องการที่จะจัดองค์กรด้วยตัวเอง</li> <li>● มีการสนับสนุนจากภายนอกจากองค์กรรัฐ ผู้มีบทบาทในห่วงโซ่อุปทาน องค์กรพัฒนาเอกชน และ/หรือองค์กรท้องถิ่นอื่นๆ เพื่อช่วยจัดองค์กรให้เกษตรกร</li> <li>● องค์กรเกษตรกรสามารถสำเร็จการฝึกอบรมที่จำเป็นและเข้าใจ BMP ที่ RSPO กำหนด</li> </ul>
<p><b>1.4.1 ความจำเป็นในการสร้างศักยภาพของเกษตรกรรายย่อยได้รับการจัดให้มีความสำคัญ และมีโครงสร้างศักยภาพเพื่อแก้ไขช่องว่าง</b></p> <p>ก) แยกประเภทเกษตรกรรายย่อยและให้คำจำกัดความตามภูมิภาค/ประเทศ</p> <p>ข) ทำฝั่งและทำการปรึกษาหารือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อทำความเข้าใจและความสำคัญกับความต้องการการสนับสนุนของเกษตรกรรายย่อย</p> <p>ค) จัดหมวดหมู่ลำดับความสำคัญความต้องการเสริมสร้างศักยภาพของเกษตรกรรายย่อยในแต่ละภูมิภาค/ประเทศ ตามหมวดดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลิตภาพ (ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตเฉลี่ย)</li> <li>● การปฏิบัติตามกฎหมาย (รวมถึงข้อบังคับท้องถิ่น การทำแผนที่ การจัดเก็บเอกสาร)</li> <li>● แนวปฏิบัติด้านการจัดการที่ดีที่สุด (รวมทั้งด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม)</li> </ul>	<p><b>1.4 สร้างศักยภาพของเกษตรกรรายย่อยจำนวนมากทั่วทั้งสามภูมิภาค ส่งผลให้จำนวนเกษตรกรรายย่อยเพิ่มขึ้น โดยที่</b></p> <p>ก) สามารถแสดงหลักฐานการถือครองที่ดินตามกฎหมายได้</p> <p>ข) ใช้แนวทางปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี</p> <p>ค) มีทักษะทางธุรกิจที่ดีขึ้นและเข้าถึงเงินทุนได้ดีขึ้น</p> <p>ง) ใช้แนวปฏิบัติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม</p> <p>จ) เป็นสมาชิกของกลุ่มเกษตรกร (สหกรณ์ สมาคม ฯลฯ) <i>(เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน 1.3)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การสร้างขีดความสามารถตอบสนองความต้องการของเกษตรกรรายย่อยตามที่กำหนดไว้ใน 1.1.1</li> <li>● หากเป็นไปได้ การสนับสนุนขึ้นอยู่กับและเชื่อมโยงเข้ากับความพยายามที่มีอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานที่อิงตามตลาด (เงินอุดหนุนต่ำ) หรือสถาบัน (นำโดยภาครัฐ)</li> <li>● การเสริมสร้างศักยภาพของเกษตรกรรายย่อยจะเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 2 เกณฑ์หลักด้านความยั่งยืน (เช่น NDPE) หากเป็นไปได้ เพื่อสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยในการพัฒนาเกณฑ์ขั้นต่ำของการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงตลาด</li> <li>● ผลระยะสั้นริเริ่มในภูมิภาคที่มีความสำคัญตามตัวเลือก เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จและแนวคิดที่พิสูจน์แล้ว</li> <li>● สอดคล้องกับงานที่การดำเนินงานของสถาบันเกษตรกรรายย่อย</li> </ul>

วัตถุประสงค์ที่ 1 เกษตรกรรายย่อยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นผ่านความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพ การจัดการองค์กร และเครื่องมือที่เพิ่มผลผลิต และสนับสนุนการนำแนวทางการจัดการที่ดีขึ้นมาใช้		
ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงานชั้นกลาง	สมมติฐาน
ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด	ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทักษะทางธุรกิจ/ความรู้ทางการเงิน (เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 3)</li> </ul> ง) มีการจัดโปรแกรมอบรมให้กับเกษตรกรรายย่อย <ul style="list-style-type: none"> <li>• หากจำเป็น ให้ออกแบบและดำเนินโครงการใหม่</li> <li>• โครงการและสถาบันที่มีอยู่เดิมได้รับการเสริมความเข้มแข็ง มีการขยายและพัฒนาการบริการ</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• เกษตรกร โรงสกัด และหน่วยงานราชการให้ความสนใจสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรม GAP (นาร์อง) (เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 3)</li> <li>• อุปสรรคของเกษตรกรรายย่อยต่อสถานะทางกฎหมายในเรื่องการถือครองที่ดินสามารถแก้ไขได้ (บางส่วน) ผ่านความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพ</li> </ul>

วัตถุประสงค์ที่ 2		
เกษตรกรรายย่อยที่รวมอยู่ในระบบ RSPO มีจำนวนเพิ่มขึ้นอันเป็นผลจากการลดความซับซ้อนของแนวทางการรับรองและการมีส่วนร่วมเชิงรุกกับโครงการนำร่อง เช่น แนวทางการแบ่งเขตปกครอง		
ผลลัพธ์:	ผลการดำเนินงานชั้นกลาง	สมมติฐาน
<p>ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด</p>	<p>ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์</p>
<p>ผลลัพธ์ 2.1.1 – มีแนวทางที่ตกลงกันได้สำหรับการลดความซับซ้อนในการรับรองมาตรฐาน RSPO สำหรับเกษตรกรรายย่อย<sup>3</sup></p> <p>ก) จัดทำเอกสารที่นำเสนอทางเลือกต่างๆ เพื่อลดความซับซ้อนของการรับรอง RSPO ให้เสร็จสมบูรณ์ รวมถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนและวิเคราะห์ทางเลือกเพื่อลดความซับซ้อนของกระบวนการและ/หรือมาตรฐาน (รวมถึงเกณฑ์เข้าร่วมเริ่มต้นเส้นทางที่เป็นขั้นตอนสู่ประสิทธิภาพที่ดีขึ้น) โดยใช้โมเดลจากองค์ประกอบที่ดีที่สุดของตัวอย่างและแนวทางที่ประสบความสำเร็จที่มีอยู่</li> <li>● จัดลำดับความสำคัญของทางเลือกที่ต้องการเพื่อลดความซับซ้อนหรือปรับปรุงกระบวนการและ/หรือมาตรฐาน โดยยึดตามโครงสร้างตารางการให้คะแนน</li> <li>● แสดงภาพรวมของวิธีแก้ไขอุปสรรคหลักที่ระบุในการรับรอง RSPO ภายใต้ทางเลือกต่างๆ รวมถึงความเสี่ยงด้านความยั่งยืนหลักภายใต้แต่ละทางเลือก</li> </ul> <p>ข) คัดเลือกทางเลือกที่ต้องการเพื่อลดความซับซ้อนตามคะแนนที่ได้ให้เหลือทางเลือกที่น้อยลง</p>	<p>2.1 ตลาด องค์กรพัฒนาเอกชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักอื่นๆ ยอมรับแนวทางแบบง่ายนำร่องในการรวมเกษตรกรรายย่อยเข้ามามีส่วนร่วมในระบบ RSPO</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทางเลือกในการลดความซับซ้อนจะดูทั้งการลดความซับซ้อนในกระบวนการรวมทั้งการลดความซับซ้อนของมาตรฐาน</li> <li>● ตลาดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักยินดีที่จะหาจุดร่วมเพื่อสร้างความสมดุลให้กับการมีส่วนร่วมและความเสี่ยงของการปฏิบัติที่ 'ยั่งยืนน้อยกว่า'</li> <li>● แนวทางแบบง่ายนำร่องมีความคุ้มค่าและให้ผลที่ดี</li> <li>● แนวทางลดความซับซ้อนนำร่องครอบคลุมและทำให้มั่นใจว่ามีการรักษาความยั่งยืนที่เป็นหลักสำคัญไว้ รวมทั้งด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>

<sup>3</sup> ผลลัพธ์นี้มุ่งเน้นไปที่การทบทวนระบบและมาตรฐานที่มีอยู่ ซึ่งช่วยให้ทราบว่า RSPO สามารถลดความซับซ้อนของการรับรองแนวทางสำหรับเกษตรกรรายย่อยได้อย่างไร ซึ่งจะรวมถึงการทำให้ ก) มาตรฐาน หรือ ข) กระบวนการ หรือ ค) มาตรฐานและกระบวนการร่วมกันง่ายขึ้น สิ่งเหล่านี้จะถูกนำเสนอและอธิบายไว้ในเอกสารทางเลือกและจะคัดเลือกทางเลือกที่ต้องการ จากนั้น ผลลัพธ์ 2.2.1 จะกำหนดเนื้อหาโดยละเอียดเพิ่มเติมสำหรับแนวทางตัวเลือกนี้ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของ 2.1.1

วัตถุประสงค์ที่ 2		
เกษตรกรรายย่อยที่รวมอยู่ในระบบ RSPO มีจำนวนเพิ่มขึ้นอันเป็นผลจากการลดความซับซ้อนของแนวทางการรับรองและการมีส่วนร่วมเชิงรุกกับโครงการนำร่อง เช่น แนวทางการแบ่งเขตปกครอง		
ผลลัพธ์:	ผลการดำเนินงานชั้นกลาง	สมมติฐาน
<p>ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด</p> <p>ค) แนวทางแบบง่ายที่นำเสนอที่เป็นที่ต้องการได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการ จากตลาด องค์กรพัฒนาเอกชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก เพื่อดำเนินการนำร่องและพัฒนาต่อในอนาคต (ดูผลลัพธ์ 2.2.1)</p>	<p>ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์</p>
<p>ผลลัพธ์ 2.2.1 – มีเนื้อหาโดยละเอียดและเครื่องมือดำเนินงานเบื้องต้นของแนวทางแบบง่ายที่คัดสรรสำหรับเกษตรกรรายย่อย และทำการทดสอบภาคสนาม<sup>4</sup></p> <p>ก) ระบุการสนับสนุนหลักด้านความเป็นอยู่และความเสี่ยงด้านความยั่งยืนโดยใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ เกณฑ์มาตรฐานและความคิดริเริ่มต่างๆ รวมถึง ISPO, MPSO และ ความคิดริเริ่มของเกษตรกรรายย่อยที่เป็นสมาชิก RSPO</li> <li>○ ประเด็นการรณรงค์ที่สำคัญขององค์กรพัฒนาเอกชน</li> <li>○ การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก</li> <li>○ การสนับสนุนการดำรงชีวิตของเกษตรกรรายย่อยตามที่จำเป็น</li> </ul> <p>ข) มีความชัดเจนในการถือครองสิทธิ์ที่สามารถทำได้ผ่านตลาดเมื่อเกษตรกรรายย่อยได้รับการยอมรับภายใต้แนวทางแบบง่ายที่ตกลงไว้และระบบเพื่อบริหารจัดการได้รับการพัฒนา</p>	<p>2.2 แนวทางแบบง่ายที่ตกลงกันมีส่วนช่วยส่งเสริมความเป็นอยู่ รวมทั้งรักษาและปรับปรุงการปฏิบัติด้านความยั่งยืนที่เป็นหลัก ในขณะที่ลดภาระของการรับรองมาตรฐานสำหรับเกษตรกรรายย่อย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความต้องการการสนับสนุนหลักของเกษตรกรได้รับการจัดการผ่านแนวทางแบบง่าย</li> <li>● แนวทางลดความซับซ้อนนำร่องครอบคลุมและทำให้มั่นใจว่ามีการรักษาความยั่งยืนที่เป็นหลักสำคัญไว้ รวมทั้งด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> <li>● ทราบความต้องการการสนับสนุนของเกษตรกรเพื่อปรับปรุงความเป็นอยู่และนำมารวมไว้เป็นส่วนหนึ่งของแนวทางแบบง่าย</li> <li>● อุปสรรคสำคัญต่อการรับรองของ RSPO ลดลงอย่างเพียงพอ อันเป็นผลมาจากแนวทางแบบง่าย และมีเครื่องมือให้เกษตรกรและ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ นำไปใช้ตามแนวทางแบบง่าย</li> <li>● 3 ภาคส่วนหลักของ RSPO มีความสนใจที่จะทดสอบแนวทางแบบง่ายในภาคสนาม</li> </ul>

<sup>4</sup> มีการพัฒนารายละเอียดสำหรับแนวทางที่ได้รับเลือกจากผลลัพธ์ 2.1.1

<b>วัตถุประสงค์ที่ 2</b>		
<b>เกษตรกรรายย่อยที่รวมอยู่ในระบบ RSPO มีจำนวนเพิ่มขึ้นอันเป็นผลจากการลดความซับซ้อนของแนวทางการรับรองและการมีส่วนร่วมเชิงรุกกับโครงการนำร่อง เช่น แนวทางการแบ่งเขตปกครอง</b>		
<b>ผลลัพธ์:</b>	<b>ผลการดำเนินงานชั้นกลาง</b>	<b>สมมติฐาน</b>
<p>ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด</p> <p>ค) แนวทางแบบง่ายที่คิดสรรมาได้รับการทดสอบนำร่องในสามส่วนที่แตกต่างกัน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ภายใต้เขตปกครองเดียวกัน</li> <li>○ โดยสมาชิก RSPO</li> <li>○ ในพื้นที่ที่มีความสำคัญ</li> </ul> <p>ผลลัพธ์ 2.2.2 – แนวทางแบบง่ายสำหรับเกษตรกรรายย่อยได้รับการดัดแปลงให้เหมาะสมและสรุปจากผลจากโครงการนำร่อง</p> <p>ก) แนวทางแบบง่ายได้รับการสรุปจากผลโครงการนำร่องและความคิดเห็นจากเกษตรกร ตลาด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ที่กว้างขวางขึ้น</p>	<p>ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์</p>
<p>ผลลัพธ์ 2.3.1 – แนวทางแบบง่ายสำหรับเกษตรกรรายย่อยถูกรวมเข้าไว้เป็นส่วนหนึ่งของระบบการรับรองมาตรฐาน RSPO</p> <p>ก) เกษตรกรรายย่อยมีความชัดเจนในมีสิทธิ์การใช้แนวทางแบบง่าย มีการนิยามประเภทของเกษตรกรรายย่อย</p> <p>ข) มีคู่มือแนวทางและเครื่องมือที่ตรงเป้าหมาย ชัดเจน และง่าย เพื่อสนับสนุนบริษัทและ/หรือเกษตรกรรายย่อยในการดำเนินการตามแนวทางแบบง่าย</p> <p>ค) มีการพัฒนาระบบการตรวจสอบที่ง่าย คุ่มทุน และแข็งแกร่ง หากเป็นไปได้ ให้อยู่บนพื้นฐานเครื่องมือประเมินตนเองที่เป็นอัตโนมัติ สามารถรับรู้จากระยะไกลและ/หรือเป็นดิจิทัล</p>	<p>2.3 แนวทางแบบง่ายขั้นสุดท้ายสำหรับเกษตรกรรายย่อยถูกนำมาใช้โดย RSPO และสมาชิก และใช้กันอย่างแพร่หลายโดยสมาชิก RSPO</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการเชื่อมกับการทบทวนหลักการและเกณฑ์กำหนดของ RSPO รวมทั้งมีกระบวนการทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง</li> <li>● นิยามประเภทของเกษตรกรรายย่อยมีการปรับเปลี่ยนไปตามบริบทของแต่ละพื้นที่</li> <li>● มีการใช้และ/หรือปรับใช้เครื่องมือแบบง่ายที่มีอยู่ เช่น SEIA, GHG และ HCV สำหรับเกษตรกรรายย่อย (หากทำได้)</li> <li>● ทำให้มั่นใจว่ามีการต่อยอดและเชื่อมโยงกับเครื่องมือและแนวทางของสถาบันเกษตรกรรายย่อย <i>(เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 1)</i></li> </ul>



วัตถุประสงค์ที่ 2		
เกษตรกรรายย่อยที่รวมอยู่ในระบบ RSPO มีจำนวนเพิ่มขึ้นอันเป็นผลจากการลดความซับซ้อนของแนวทางการรับรองและการมีส่วนร่วมเชิงรุกกับโครงการนำร่อง เช่น แนวทางการแบ่งเขตปกครอง		
ผลลัพธ์:	ผลการดำเนินงานชั้นกลาง	สมมติฐาน
<p>ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด</p>	<p>ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์</p>
<p><b>ผลลัพธ์ 2.4.1 – เกษตรกรรายย่อยปรับปรุงวิธีปฏิบัติในการผลิตทะเลาะลาย ปาล์มสดและทำงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดด้านความยั่งยืนทางสังคมและสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>ก) มีความตระหนักเพิ่มขึ้นในผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าร่วมกับ RSPO</p> <p>ข) เกษตรกรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ GAP และ BMP</p> <p>ค) เกษตรกรได้รับการฝึกอบรมมาตรฐานการความยั่งยืนทางสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>ง) เกษตรกรเข้าถึงเงินทุนในการลงทุนเพื่อการปฏิบัติที่ดีขึ้น</p> <p><i>หมายเหตุ: ก) - ค) มีความเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานภายใต้วัตถุประสงค์ที่ 1 และ ง) ภายใต้วัตถุประสงค์ที่ 3</i></p>	<p>2.4 ความต้องการรวมเกษตรกรรายย่อยไว้ในระบบการรับรองของ RSPO เพิ่มขึ้นดังที่แสดงให้เห็นโดยเกษตรกรรายย่อยลงทุนเวลาและทรัพยากรเพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติของตน ทำให้พวกเขามีส่วนร่วมและก้าวหน้าภายในระบบ RSPO ที่ง่ายขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าใช้จ่ายสำหรับเกษตรกรในการปฏิบัติตามข้อกำหนดสำหรับการเข้าร่วมและความก้าวหน้าภายในระบบ RSPO ไม่เป็นอุปสรรคต่อการนำแนวทางปฏิบัติที่ได้รับการปรับปรุงไปปฏิบัติ</li> <li>● เกษตรกรยินดีลงทุน (และด้วยเหตุนี้จึงมีแรงจูงใจ) เพื่อปรับปรุงวิธีปฏิบัติในการผลิตของตน</li> <li>● แนวทางแบบง่ายสามารถขยายผลได้</li> <li>● เกษตรกรมีความสามารถในการประเมินตนเองและรายงานผลการปฏิบัติงานได้อย่างน่าเชื่อถือ ทั้งมีการปรับปรุงการปฏิบัติของตน</li> </ul>

<b>วัตถุประสงค์ที่ 2</b>		
<b>เกษตรกรรายย่อยที่รวมอยู่ในระบบ RSPO มีจำนวนเพิ่มขึ้นอันเป็นผลจากการลดความซับซ้อนของแนวทางการรับรองและการมีส่วนร่วมเชิงรุกกับโครงการนำร่อง เช่น แนวทางการแบ่งเขตปกครอง</b>		
<b>ผลลัพธ์:</b>	<b>ผลการดำเนินงานชั้นกลาง</b>	<b>สมมติฐาน</b>
<i>ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด</i>	<i>ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</i>	<i>สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์</i>
<p><b>ผลลัพธ์ 2.5.1 – สมาชิก RSPO นำร่อง ปรับแต่ง และขยายขนาดโมเดลเพื่อสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่ที่ระบุไว้ว่ามีความสำคัญ เร่งปรับปรุงแนวทางปฏิบัติของเกษตรกร</b></p> <p>ก) โมเดลสำหรับเกษตรกรรายย่อยมีการพัฒนา ปรับแต่ง และขยายขนาด</p> <p>ข) จำนวนเกษตรกรรายย่อยที่ปฏิบัติตามกฎหมายมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ผ่านโครงการสนับสนุนการปฏิบัติตามกฎหมาย รวมถึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการเขตปกครอง</p>	<p><b>2.5 ผู้มีบทบาทตลอดห่วงโซ่อุปทานสนับสนุนเชิงรุกและลงทุนในโครงการสำหรับการรวมเกษตรกรรายย่อยและความก้าวหน้าภายในระบบ RSPO รวมถึงโครงการเขตปกครอง (นำร่อง) และความพยายามอื่นๆ เพื่อขยายผล</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแรงจูงใจสำหรับผู้มีบทบาทในห่วงโซ่อุปทานในการสร้างความร่วมมือที่เน้นการรวมเกษตรกรรายย่อย (เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 3)</li> <li>● โครงการเขตปกครองและการแทรกแซงขนาดใหญ่อื่นๆ ช่วยยกระดับความพยายามของโครงการเพื่อสร้างผลกระทบในวงกว้าง</li> <li>● รัฐบาลท้องถิ่นร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมาย รวมถึงโครงการเขตปกครอง</li> <li>● ความแตกต่างในระดับภูมิภาคได้รับการยอมรับและเคารพ และนำแนวทางที่แตกต่างกันมาใช้สำหรับบริบท/ภูมิภาคที่แตกต่างกัน</li> </ul>

<b>วัตถุประสงค์ที่ 3</b> <b>กรณีธุรกิจเพื่อการรวมเกษตรกรรายย่อยในระบบ RSPO ดำเนินการผ่านการสนับสนุนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการเชื่อมโยงตลาดและแรงจูงใจทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน</b>		
ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงานชั้นกลาง	สมมติฐาน
<b>ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด</b>	<b>ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</b>	<b>สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จะจำเป็นต้องการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์</b>
<b>3.1.1 มีการจัดบันทึกต้นทุนและผลประโยชน์ของการผลิตที่รับผิดชอบที่ได้รับการตรวจสอบแล้วของเกษตรกรรายย่อย รวมทั้งการระบุทางเลือกเพื่อลดต้นทุนและเพิ่มผลกำไร</b>  ก) มีการจัดบันทึกต้นทุนและความต้องการด้านการเงินของการรับรองมาตรฐานสำหรับเกษตรกรรายย่อย ข) มีการจัดบันทึกผลประโยชน์ของการได้รับการรับรองสำหรับเกษตรกรรายย่อย ค) มีการทบทวนและมีรูปแบบโมเดลความร่วมมือระหว่างเกษตรกรรายย่อยและโรงสกัดน้ำมันปาล์ม/ผู้ซื้อเกิดขึ้น ง) ต้นทุนและผลประโยชน์ของการรวมเกษตรกรรายย่อยเข้าไว้ในห่วงโซ่อุปทานภายใต้โมเดลนี้ได้รับการทบทวนรายการ มีกระบวนการจุดแข็ง/จุดอ่อน มีการระบุทางเลือกเพื่อทำซ้ำโมเดลที่ดีที่สุด จ) เริ่มดำเนินการนำร่องเพื่อขยายขนาดโมเดลที่มีประสิทธิภาพและปรับปรุงให้ดีขึ้น	<b>3.1 โมเดลความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากต่อเกษตรกร ได้แก่</b>  ก) ปรับปรุงและบันทึกกรณีธุรกิจเพื่อความยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย ข) สนับสนุนการรวมเกษตรกรรายย่อยเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืน และ ค) ให้ผลประโยชน์ทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงินแก่เกษตรกรรายย่อยและผู้ซื้ออย่างเดียวกัน <i>(เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 2)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลลัพธ์ทั้งหมดจะพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประเภทต่างๆ ของเกษตรกรรายย่อย ตลอดจนการพิจารณาเฉพาะประเทศและภูมิภาค</li> <li>● กิจกรรมเพื่อนิยามกรณีธุรกิจที่เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับความพยายามในการเสริมสร้างศักยภาพ <i>(เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 1)</i></li> <li>● สอดคล้องกับการทบทวนหลักการและเกณฑ์กำหนดเพื่อให้เข้าใจต้นทุนและภาระของการปฏิบัติตามหลักการและเกณฑ์กำหนดสำหรับการรับรองเกษตรกรรายย่อยได้ดียิ่งขึ้น</li> <li>● ต้องมีความสนใจจากผู้มีบทบาทในห่วงโซ่อุปทานเพื่อเพิ่มการรวมเกษตรกรรายย่อย</li> <li>● โมเดลที่มีประสิทธิภาพในการปรับปรุงกรณีธุรกิจผ่านการเป็นหุ้นส่วนได้รับการพัฒนาและสามารถปรับขยายขนาดได้</li> </ul>
<b>3.2.1 มีการระบุและเสริมสร้างสิ่งจูงใจ (ทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงิน) เพื่อให้รางวัลแก่การปฏิบัติที่ดี</b>  ก) ทบทวนทางเลือกเพื่อปรับปรุงกลไกจูงใจที่มีอยู่สำหรับเกษตรกรรายย่อย เช่น ความสัมพันธ์กับผู้ซื้อ ศูนย์รวบรวม ตัวแทน และผู้จัดหาวัตถุดิบ	<b>3.2 สิ่งจูงใจ (ทั้งทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงิน) กระตุ้นให้เกษตรกรรายย่อยปรับปรุงแนวปฏิบัติและกระตุ้นให้เกิดความก้าวหน้าตามเส้นทางที่ระบุไปสู่การปฏิบัติที่รับผิดชอบที่ได้รับการตรวจสอบ</b>  ก) ระบุทางเลือกในการส่งมอบสิ่งจูงใจเมื่อขยายขนาดที่ทำให้คุ้มทุนกว่า ข) กรณีธุรกิจสำหรับผู้เกี่ยวข้องปลายน้ำในการเป็นภาคีกับเกษตรกรในการส่งมอบระบบแรงจูงใจมีความชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เกษตรกรรายย่อยได้รับมูลค่ามากขึ้นจากผลปาล์มสดที่ผลิตตามข้อกำหนดของระบบ RSPO</li> <li>● ต้นทุนในการให้สิ่งจูงใจสามารถแบกรับได้โดยตลาด</li> </ul>

<b>วัตถุประสงค์ที่ 3</b> <b>กรณีธุรกิจเพื่อการรวมเกษตรกรรายย่อยในระบบ RSPO ดำเนินการผ่านการสนับสนุนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการเชื่อมโยงตลาดและแรงจูงใจทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน</b>		
<b>ผลลัพธ์</b> ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด	<b>ผลการดำเนินงานชั้นกลาง</b> ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	<b>สมมติฐาน</b> สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์
ข) ระบุกรณีที่ทำให้สิ่งจูงใจแก่เกษตรกรรายย่อยนำผลประโยชน์ที่สำคัญมาสู่คู่ค้าปลายน้ำ เช่น ผู้ค้า โรงสกัด ผู้ซื้อ ค) แจงปัญหาคอขวดในการขยายขนาดสิ่งจูงใจที่ระบุ เช่น การส่งมอบระบบล้มเหลว ความล้มเหลวของตลาด ความล้มเหลวอื่นๆ ง) ทบทวนและปรับระบบการอ้างสิทธิ์ที่มีอยู่สำหรับน้ำมันปาล์มที่ผ่านการรับรอง (CSPO) ที่แยกตลาด โดยคำนึงถึงหลายปาล์มสดที่ยั่งยืนของเกษตรกร <i>(เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 2)</i>	ค) ประโยชน์เชิงบวกของการปฏิบัติที่ดีขึ้นที่บันทึกไว้เริ่มสร้างโมเมนตัมสำหรับ “ผลกระทบที่แพร่หลาย”	
<b>3.3.1 การวิเคราะห์อุปสรรคและความเสี่ยงของธนาคารในการปล่อยสินเชื่อให้กับเกษตรกรรายย่อย</b>  ก) การทบทวนความเสี่ยงและอัตราการผิดนัดชำระหนี้ของเกษตรกรรายย่อย <ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมภาษณ์พูดคุยกับสถาบันสินเชื่อที่เน้นการให้กู้ในชนบทหรือด้านเกษตรกรรม</li> </ul> ข) ดำเนินการทบทวนต้นทุนและการเข้าถึงเงินทุนสำหรับเกษตรกรรายย่อย <ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมภาษณ์พูดคุยกับเกษตรกรรายย่อยและกลุ่มเกษตรกร</li> </ul> ค) ระบุทักษะทางการเงินที่สำคัญ / ความสามารถที่สำคัญ (สำหรับเกษตรกรรายย่อยและสมาคมเกษตรกรรายย่อย)  <i>(เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 1 และสถาบันเกษตรกรรายย่อย)</i>	<b>3.3 สถาบันการเงินปรับปรุงผลิตภัณฑ์และเครื่องมือในการปล่อยสินเชื่อให้กับเกษตรกรรายย่อย ได้แก่</b>  ก) เงินทุนในการดำเนินงานระยะสั้น ข) การลงทุนระยะยาว (เพื่อปลูกทดแทน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานเกี่ยวข้องกับการเข้าถึงเงินทุนเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับวัตถุประสงค์ที่ 1 ผลลัพธ์ที่กำหนดเป้าหมายความรู้ทางการเงินที่เพิ่มขึ้นในเกษตรกรรายย่อยและกลุ่มเกษตรกรรายย่อย</li> <li>● เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 2 ใช้กระบวนการตรวจสอบเป็นกลไกลดความเสี่ยง</li> <li>● เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 1 ความรู้ทางการเงินที่เพิ่มขึ้น</li> </ul>

วัตถุประสงค์ที่ 3 กรณีธุรกิจเพื่อการรวมเกษตรกรรายย่อยในระบบ RSPO ดำเนินการผ่านการสนับสนุนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการเชื่อมโยงตลาดและแรงจูงใจทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน		
ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงานชั้นกลาง	สมมติฐาน
ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานชั้นกลางและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด	ดำเนินการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	สถานะที่เป็นอยู่ก่อนหน้าที่จำเป็นต่อการบรรลุผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์
3.4.1 สืบหาปัจจัยที่มีส่วนทำให้เกิดสนามแข่งขันที่ไม่เท่าเทียมกันสำหรับเกษตรกรรายย่อยและทบทวนเครื่องมือในการเสริมสร้างความเข้มแข็งและการรับรู้ของเกษตรกรรายย่อยที่ดีขึ้น  ก) ทำการวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานและโครงสร้างที่มีอยู่สำหรับการกำหนดราคาทะเลาะลายปาล์มสด  ข) สืบหาวิธีปฏิบัติที่มีอยู่สำหรับการทำสัญญาและการเจรจาต่อรองการขายทะเลาะลายปาล์มสดและจัดทำรายการแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด  (เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ 1)	3.4 การปรับปรุงที่เพิ่มความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูลระหว่างเกษตรกรรายย่อย (ราคา ค่าใช้จ่าย ฯลฯ) ช่วยให้พวกเขาสามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลมากขึ้นและได้รับมูลค่ามากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความไม่เท่าเทียมกันในการเข้าถึงข้อมูลลดศักยภาพการหารายได้ของเกษตรกรรายย่อย</li> </ul>

## 5. แผนการดำเนินงาน

แผนการดำเนินงานยุทธศาสตร์อธิบายถึงวิธีที่จะทำให้บรรลุผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และวัตถุประสงค์ที่นำเสนอ รวมถึงกรอบระยะเวลาและรายละเอียดของกิจกรรมเฉพาะ อย่างไรก็ตาม ด้วยขอบเขตที่กว้างขวางของยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อยของ RSPO และความแตกต่างอย่างมากของบริบทและลักษณะของเกษตรกรรายย่อยทั่วทั้งภูมิภาคต่างๆ ที่เป็นตัวแทนของสมาชิก RSPO จึงต้องมีช่วงแรกเป็นระยะก่อนการดำเนินการเพื่อรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่ดีที่มีข้อมูลสำหรับการจัดลำดับความสำคัญของการนำไปใช้ การตัดสินใจรวมถึง

- รายละเอียดการกำกับดูแลและความรับผิดชอบในการดำเนินงานยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร
- การกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดผลกระทบ (โดยความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับความพยายามที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง)
- การกำหนดพื้นที่ที่ต้องการให้ความสำคัญและขั้นตอนในการดำเนินการ

### 5.1 ระยะก่อนการดำเนินกลยุทธ์

เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จมากขึ้น องค์ประกอบที่สำคัญสี่ประการของกลยุทธ์ควรได้รับการพิจารณาและระบุในรายละเอียดก่อนที่จะมีการพัฒนารายละเอียดของแผนการดำเนินงาน

- ก. **การจัดลำดับความสำคัญของสถานที่สำหรับการแทรกแซง** พิจารณาการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและมีศักยภาพให้เกิดผลกระทบ การเลือกสถานที่สำหรับการดำเนินกลยุทธ์จะมีความสำคัญอย่างยิ่ง ด้วยเหตุนี้ RSPO จึงจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดลำดับความสำคัญของสถานที่สำหรับการแทรกแซง การลงทุนด้านเวลาและทรัพยากร และท้ายที่สุด การนำร่องและการทดลอง ควรเลือกสถานที่และพื้นที่ที่มีความสำคัญตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าและตกลงร่วมกันซึ่งอาจรวมถึงสิ่งต่อไปนี้
  - ก. ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม (การดำรงชีวิต)
  - ข. จำนวนเกษตรกรรายย่อยที่น้อยที่สุดที่คงการเปลี่ยนแปลง (มวลวิกฤต)
  - ค. สมาชิก RSPO และการดำเนินงานที่น้อยที่สุดที่คงการเปลี่ยนแปลง (มวลวิกฤต) รวมถึงแนวทางของการปกครอง
  - ง. ความจำเป็นเร่งด่วน
  - จ. พื้นที่ที่แสดงถึงศักยภาพของผลกระทบหรือขนาดที่มียุทธศาสตร์
  - ฉ. ควรเลือกพื้นที่สำคัญสำหรับการแทรกแซงในแต่ละภูมิภาคจากสามภูมิภาค และการแทรกแซงควรรวมแง่มุมวัตถุประสงค์ทั้งสาม โดยมีความเกี่ยวข้องกัน
- ข. **ประสานงานกับโครงการริเริ่มที่มีอยู่ (สมาชิก RSPO หรืออื่นๆ)** ให้ตระหนักถึงคุณค่าของการใช้ประโยชน์จากความพยายามที่มีอยู่ RSPO หากเป็นไปได้ ให้สร้างจากจุดแข็งและความคิดริเริ่มที่มีอยู่ของ RSPO และสมาชิก ควรใช้เครื่องมือและวัสดุที่มีอยู่ซึ่งพร้อมใช้งานหรือสามารถปรับเปลี่ยนได้ง่ายให้มากที่สุดเพื่อช่วยให้บรรลุผลลัพธ์รวมทั้งผลการดำเนินงานและวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้อง ทรัพยากรที่พร้อมใช้งานและโครงการริเริ่มที่ประสบความสำเร็จซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ควรได้รับการวางแผนและประเมินก่อนมีการดำเนินการ

- ค. **โครงสร้างการกำกับดูแล** ในระยะก่อนดำเนินการ ควรจัดตั้งโครงสร้างการกำกับดูแลเพิ่มเติมอย่างสมบูรณ์โดยมีความชัดเจนอย่างเต็มที่เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบในการดำเนินการตามกลยุทธ์ ซึ่งจะสนับสนุนการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จและมีความรับผิดชอบมากขึ้น
- ง. **จัดทำตัวชี้วัดผลกระทบ** การติดตามและประเมินผล (M&E) เป็นพื้นฐานสำหรับกลยุทธ์ใดๆ ก็ตามเพื่อช่วยให้แน่ใจว่าการแทรกแซงและผลลัพธ์จะช่วยให้บรรลุผลตามที่ต้องการจริงๆ ก่อนดำเนินกลยุทธ์ ควรกำหนดโครงสร้าง M&E ที่ชัดเจน รวมถึง
  - ก. มีความเฉพาะเจาะจงทางภูมิศาสตร์ ครอบคลุมถึงบริบทของภูมิภาค
  - ข. กำหนดอยู่บนพื้นฐานหัวข้อหลักสำคัญ ตารางในส่วนที่ 4.3 ด้านล่างแสดงให้เห็นหัวข้อหลักสำคัญบางประเด็น
  - ค. กำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดผลกระทบสำหรับแต่ละหัวข้อ

### 5.1.1 การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่แทรกแซง

กลยุทธ์สำหรับเกษตรกรรายย่อยจะถูกนำไปใช้ทั่วโลก แต่การทดสอบนำร่องควรมุ่งเน้นไปที่พื้นที่ที่ความพยายามในการรวมเกษตรกรรายย่อยที่กำลังดำเนินอยู่ โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องมีการดำเนินการนำร่องในทั้งสามภูมิภาค

ในพื้นที่ที่ดำเนินโครงการริเริ่มอย่างต่อเนื่องจะมีความสนใจอยู่แล้วและมีแนวโน้มที่จะเกิดมลวิฤตและมีพันธมิตรที่สามารถช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินการนำร่อง ในกรณีนี้ โครงการนำร่องสามารถช่วยเพิ่มผลกระทบและบรรลุผลลัพธ์ได้ในกรอบเวลาที่สั้นลง ตารางในส่วนที่ 4.3 ด้านล่างมีแนวทางเพื่อช่วยเลือกสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับการแทรกแซง

### 5.1.2 การวางผังจุดแข็งและโครงการริเริ่มที่มีอยู่

กลยุทธ์ควรสร้างจากจุดแข็งและการริเริ่มการรวมเกษตรกรรายย่อยที่ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้กระบวนการทบทวนอื่นๆ ของระบบ RSPO ก็อยู่ในระหว่างดำเนินการ เพื่อให้กลยุทธ์มีประสิทธิภาพ ความพยายามในการประสานงานกับกระบวนการทบทวนที่กว้างขึ้นเป็นสิ่งสำคัญ ดูกรอบการทำงานด้านล่างสำหรับการประสานงานที่แนะนำ

### 5.1.3 โครงสร้างการกำกับดูแล

ในขณะที่ RSPO มีขนาดใหญ่ขึ้นและมีบทบาทในระดับภูมิภาค บทบาทหลักขององค์กรยังคงเป็นการสนับสนุนเกษตรกรรายใหญ่ เพื่อให้เกษตรกรรายย่อยได้รับการปฏิบัติเหมือนเป็นส่วนที่เท่าเทียมกัน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสะท้อนให้เห็นความสำคัญนี้ในโครงสร้างการกำกับดูแลของ RSPO

ในปัจจุบัน คณะทำงานเกษตรกรรายย่อย (SHWG) เป็นเพียงหน่วยงานเดียวใน RSPO ที่ทำงานเกี่ยวกับเกษตรกรรายย่อย เอกสารยุทธศาสตร์เดือนพฤศจิกายน 2559 สรุปว่าคณะทำงานเกษตรกรรายย่อยไม่สามารถเป็นหน่วยงานเดียวของ RSPO ที่รับผิดชอบในการดำเนินกลยุทธ์ และจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการกำกับดูแล

กลยุทธ์ดังกล่าวรวมถึงการเพิ่มโครงสร้างการกำกับดูแลในปัจจุบันเพื่อเป็นตัวแทนผลประโยชน์ของเกษตรกรรายย่อยอย่างครอบคลุมยิ่งขึ้นด้วยการจัดสรรความรับผิดชอบเพื่อส่งมอบกลยุทธ์ที่จัดขึ้นภายในหน่วยงานเดียว

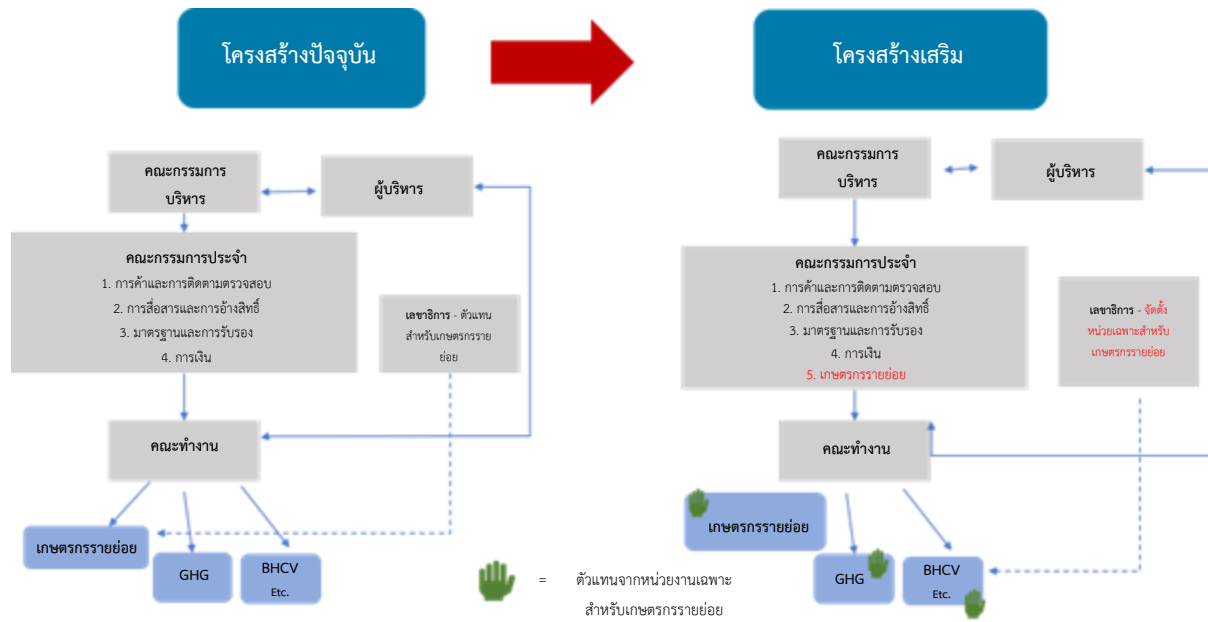
โครงสร้างการกำกับดูแลที่เพิ่มขึ้นแสดงไว้ในภาพด้านล่าง กลยุทธ์เกษตรกรรายย่อยนี้แยกบทบาทเฉพาะสองประการของการกำกับดูแล บทบาทหนึ่งสำหรับการดำเนินการตามกลยุทธ์ และอีกบทบาทหนึ่งสำหรับการนำเสนอมุมมองที่กว้างขึ้นของเกษตรกรรายย่อยในทุกแง่มุมของกิจกรรมและการตัดสินใจของ RSPO

วัตถุประสงค์หลักสองประการของโครงสร้างเสริมคือ

1. สร้างโครงสร้างที่ชัดเจนสำหรับการดำเนินการและการกำกับดูแลของยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อย ซึ่งจะบรรลุผลได้โดยการจัดตั้ง i) คณะกรรมการประจำเพิ่มเติมสำหรับเกษตรกรรายย่อยโดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อย และ ii) หน่วยงานเฉพาะสำหรับเกษตรกรรายย่อยภายในสำนักเลขาธิการ RSPO
  - คณะกรรมการประจำสำหรับเกษตรกรรายย่อยจะทำหน้าที่ประสานงานการดำเนินการตามยุทธศาสตร์เกษตรกรรายย่อย และรับผิดชอบงบประมาณ มีอำนาจในการตัดสินใจตลอดการดำเนินการตามกลยุทธ์ และตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการเคารพต่อหลักการนำทางในการตัดสินใจ คณะกรรมการประจำสำหรับเกษตรกรรายย่อยสามารถจัดตั้งหน่วยปฏิบัติการเฉพาะกิจ (มากกว่าหนึ่งหน่วยได้) เพื่อรับผิดชอบในการทำให้บรรลุผลลัพธ์เฉพาะของกลยุทธ์
  - หน่วยงานเฉพาะสำหรับเกษตรกรรายย่อยในสำนักเลขาธิการ RSPO จะรับผิดชอบการดำเนินการตามกลยุทธ์รายวัน การประชุม จัดทำเอกสาร และแบ่งปันประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง บทเรียนที่ได้รับทั้งหมด ฯลฯ
2. ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการเป็นตัวแทนผลประโยชน์ของเกษตรกรรายย่อยที่ดีขึ้นทั่วทั้งหน่วยงาน RSPO ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ในโครงสร้างการกำกับดูแลปัจจุบัน ไม่มีการรับประกันว่าเกษตรกรรายย่อยจะได้รับการพิจารณาหรือคำนึงถึงในการพูดคุยของคณะทำงานเฉพาะหรือคณะกรรมการประจำ ในทางปฏิบัติ เรื่องที่พูดคุยมักจะมุ่งเน้นไปที่หัวข้อหลักของหน่วยงานเฉพาะ (เช่น ก๊าซเรือนกระจก หรือการอ้างสิทธิ์) หลังจากนั้นในขั้นต่อมาจะมีการพิจารณาว่าเรื่องเหล่านี้จะนำไปใช้กับเกษตรกรรายย่อยได้อย่างไร ในการปรับเปลี่ยนแนวทางประเภทนี้และตรวจสอบให้แน่ใจว่าเกษตรกรรายย่อยรวมอยู่ในการวางแผนตั้งแต่เริ่มต้น มีการเสนอให้สมาชิกของหน่วยงานเฉพาะสำหรับเกษตรกรรายย่อยของ RSPO ได้เป็นตัวแทนในคณะกรรมการประจำแต่ละชุดรวมถึงคณะทำงานกลุ่มต่างๆ



รูปที่ 5 โครงสร้างการกำกับดูแลเสริม



รูปที่ 6 การเป็นตัวแทนและความรับผิดชอบ



### 5.1.4 การติดตามและประเมินผล

การติดตามตรวจสอบเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าเป้าหมายใหญ่และวัตถุประสงค์จะส่งผลให้เกิดผลกระทบในระดับพื้นที่ ควรมีการติดตามความคืบหน้าในระหว่างดำเนินโครงการ โดยต้องมี

- การพัฒนาตัวชี้วัดผลกระทบและแนวทางการติดตามและประเมินผล (ปีที่ 1) ตารางด้านล่างแสดงคำแนะนำบางประการสำหรับการพัฒนาแนวทางการติดตามและประเมินผล
- วางแผนการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน (ปีที่ 1 และ 2) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็น
- การพัฒนาแนวทางการติดตามและประเมินผล (M&E) เต็มรูปแบบให้สอดคล้องกับงานตารางโดยรวมของ RSPO (ผ่านทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงและอื่นๆ)

เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดบันทึกเป็นเอกสาร อาจกำหนดหัวข้อหลักที่วัดผลกระทบตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ คำแนะนำสำหรับหัวข้อหลักต่างๆ รวมถึง

- การเข้าร่วมในโครงการเสริมสร้างศักยภาพที่มีโครงสร้างเพื่อปรับปรุงการดำรงชีวิต
- การมีส่วนร่วมในโปรแกรมความยั่งยืนที่มีโครงสร้าง (รวมถึงการฝึกอบรม)
- การมีส่วนร่วมในกลุ่มเกษตรกร สมาคม สหกรณ์ (และการรับรู้เกี่ยวกับคุณค่าของพวกเขาที่มีต่อเกษตรกร)
- การเข้าร่วมในโครงการความร่วมมือกับภาคเอกชน (ไม่ว่าจะเป็นโรงสกัดหรือผู้ซื้อ) และการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะและคุณค่าของความร่วมมือนี้
- มาตรฐานการปฏิบัติในปัจจุบันเกี่ยวกับ BMP กฎหมาย และความยั่งยืนทางสังคมและสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง
- การเข้าถึงแหล่งเงินทุน (เงินกู้การดำเนินงานระยะสั้นและการลงทุนระยะยาว)
- การรับรู้เกี่ยวกับคุณค่าของการมีความยั่งยืนและ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐาน
- หลักประกันการครอบครองที่ดินทำกิน
- ผลผลิตของสวนปาล์ม

### 5.2 ระยะดำเนินการกลยุทธ์

ผลการดำเนินกิจกรรมในปีที่ 1 (ระยะก่อนการดำเนินการกลยุทธ์) เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาแผนการดำเนินการกลยุทธ์ เนื่องจากเป็นกิจกรรมยังไม่เกิดขึ้น แผนการดำเนินงานของกลยุทธ์นี้จึงไม่ได้ลงรายละเอียดในระดับกิจกรรม

อย่างไรก็ตาม เพื่อแสดงให้เห็นว่าขั้นตอนต่างๆ ของกรอบการทำงานมีความเชื่อมโยงกัน และคาดว่าจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในที่สุด กิจกรรมบางอย่างที่จับต้องได้จะรวมอยู่ในแผนการดำเนินงานด้านล่างนี้ โดยมีการเลือกกิจกรรมหนึ่งกิจกรรมสำหรับแต่ละวัตถุประสงค์

โดยทั่วไป ระยะดำเนินการจะมีโครงสร้างตามขั้นตอนกว้างๆ ต่อไปนี้

1. การกำหนดและทำความเข้าใจปัญหาหรือประเด็น การทำผังสถานการณ์ซึ่งขึ้นอยู่กับบริบท อาจรวมถึงการศึกษา วิจัย การทำผังข้อมูลพื้นฐาน การเปรียบเทียบเกณฑ์ การสำรวจ การทบทวนเอกสาร ฯลฯ
2. การทำผังการวิเคราะห์ข้อมูล/เก็บรวบรวมข้อมูล/ดำเนินการสำรวจ
3. การตัดสินใจและ/หรือการปรึกษาหารือ การจัดลำดับความสำคัญและ/หรือการเลือก ผู้ที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามกลยุทธ์ควรตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการปฏิบัติตามหลักการนำทาง (แสดงในหัวข้อ 3.1) ในกระบวนการตัดสินใจและจัดลำดับความสำคัญนี้
4. การทดสอบภาคสนาม ซึ่งโครงการนำร่องจะช่วยเพิ่มมูลค่า รวมถึงการเลือกสถานที่ โดยตั้งเป้าให้ครอบคลุมทั้งสามภูมิภาค
5. การบันทึกเอกสารและการทบทวนการทดสอบ
6. ทำการปรับเปลี่ยนตามผลการทดสอบภาคสนามหากจำเป็น
7. ดำเนินการเผยแพร่ ขยายพื้นที่ หากจำเป็นให้รับการสนับสนุนผ่านการพัฒนาเครื่องมือและคำแนะนำ

### 5.3 กิจกรรมระยะก่อนดำเนินการกลยุทธ์และกิจกรรมการดำเนินการที่คัดสรร

แผนการดำเนินการ	
ระยะที่ 1: ก่อนการดำเนินการกลยุทธ์	
กิจกรรม	แนวทาง
การกำหนดสถานที่ที่มีความสำคัญสำหรับการแทรกแซง	<ul style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ 3 ประการควรดำเนินการในสถานที่เดียวกันเนื่องจากเชื่อมโยงกันและพึ่งพากัน</li> <li>สถานที่ที่มีความสำคัญ อาจรวมถึง 1) พื้นที่ที่มีมลพิษจากกิจกรรมสมาชิกเกษตรกรรายย่อยและ RSPO 2) พื้นที่ที่แสดงถึงความเร่งด่วนเนื่องจากสภาพแวดล้อมหรือมีความจำเป็นในการดำรงชีวิต 3) พื้นที่ที่สะท้อนถึงลำดับความสำคัญของผู้นำระดับภูมิภาคของ RSPO 4) พื้นที่ที่ช่วยให้เลขาธิการสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรได้ดีที่สุด</li> </ul>
วางผังจุดแข็งและทรัพยากรที่มีอยู่ของ RSPO	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่เข้ากับสถาบันเกษตรกรรายย่อย</li> <li>ปรับมาตรฐานให้เหมาะสมและพิจารณาแนวทางแบบขั้นตอนด้วยการทบทวนหลักการและเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>ตรวจสอบให้แน่ใจว่ากลยุทธ์เกษตรกรรายย่อยถูกรวมไว้ในทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง</li> <li>พิจารณาว่าจะสามารถปรับ RSSF เพื่อช่วยให้บรรลุกลยุทธ์ได้หรือไม่และอย่างไร</li> <li>วางผังและใช้เครื่องมือ คำแนะนำ แพลตฟอร์ม ความคิดริเริ่ม ฯลฯ ที่มีอยู่ของ RSPO และสมาชิก</li> </ul>
การนำร่องล่วงหน้าสำหรับการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกษตรกรรายย่อย	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางผังและสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถที่มีอยู่ของเกษตรกรรายย่อย รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต ประสิทธิภาพของ BMP ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าถึงปัจจัยการผลิต บริการส่งเสริมการเกษตร การเข้าถึงทางการเงิน และอื่นๆ</li> </ul>
โครงสร้างการกำกับดูแล	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำโครงสร้างการกำกับดูแลเสริม</li> <li>กำหนดและพัฒนาแผนเพื่อให้ได้ทรัพยากรเพิ่มเติม (พนักงานและงบประมาณ)</li> <li>ตอบคำถามที่ค้างคา เช่น บทบาทของคณะกรรมการเกษตรกรรายย่อย และการเป็นตัวแทนของเกษตรกรรายย่อยในคณะกรรมการบริหาร</li> </ul>
การติดตามและประเมินผล	<p>แนวทางการติดตามและประเมินผลที่ครอบคลุมควรรวมถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนาตัวชี้วัดผลกระทบ (ปีที่ 1)</li> <li>การวางแผนการสำรวจข้อมูลพื้นฐานเพื่อเทียบความก้าวหน้า (ปีที่ 1 และ 2)</li> <li>การติดตามและประเมินผล (ปีที่ 2-5)</li> </ul> <p>การตัดสินใจที่ต้องทำ ได้แก่ 1) ระดับความละเอียด 2) ขอบเขตความครอบคลุมทางภูมิศาสตร์ 3) แนวทางการสำรวจ (เช่น เนื้อหา ประเภทของข้อมูลที่จะรวบรวม เป็นต้น) 4) ความถี่ของการตรวจสอบ 5) ใครจะเป็นผู้ตรวจสอบ ใครที่จะทำงานร่วมกัน บทบาทของสมาชิก 5) การจัดทำเอกสาร ฐานข้อมูล และการจัดการ และ 6) ใครจะเป็นผู้ประเมิน</p>
พัฒนาแผนการสื่อสารเกี่ยวกับกลยุทธ์เกษตรกรรายย่อยของ RSPO	พัฒนาแผนเพื่อสนับสนุนสมาชิก RSPO และสำนักเลขาธิการเพื่อสื่อสารให้ดีที่สุดถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นเมื่อดำเนินการกลยุทธ์เกษตรกรรายย่อย

ระยะที่ 2: การดำเนินงานกลยุทธ์ (เฉพาะที่คัดสรรและไม่ครบถ้วน)		
วัตถุประสงค์ที่ 1: ผลลัพธ์ 1.2.1 – จัดทำผังและประเมินการบริการเสริมสร้างศักยภาพและโครงการริเริ่มที่มีอยู่		
กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีที่ 1	ผลลัพธ์ระยะยาว (ปีที่ 2-5)
<p>ก. การศึกษาเชิงวินิจัยเกี่ยวกับบริการเสริมสร้างศักยภาพที่มีอยู่ โครงการริเริ่ม และความต้องการขยายบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบุอุปสรรคที่ใหญ่ที่สุดในการปฏิบัติตามกฎหมายสำหรับเกษตรกรรายย่อยในแต่ละประเทศ/ภูมิภาค</li> <li>• ระบุองค์การที่ทำงานเกี่ยวกับประเด็นเหล่านั้น</li> <li>• กำหนดเส้นทางสำหรับการสนับสนุน</li> <li>• จัดทำรายการแพลตฟอร์มการแบ่งปันที่มีอยู่สำหรับเกษตรกรรายย่อย</li> </ul> <p>ข. พยายามแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ข้อมูลและประสบการณ์ผ่านแพลตฟอร์มที่มีอยู่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ขยายแพลตฟอร์ม RSPO ไปสู่เกษตรกรรายย่อย</li> </ul> <p>ค. การประเมินความต้องการทรัพยากรทางการเงินและที่มีอยู่จาก RSPO รวมถึง RSSF</p> <p>ง. ประสานงานกับสถาบันเกษตรกรรายย่อย</p> <p>จ. มีส่วนร่วมกับสถาบันการศึกษาและสนับสนุนการจัดตั้งสภาวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เพิ่มบริการเสริมสร้างศักยภาพและเครื่องมือในการฝึกอบรมและสร้างความร่วมมือกับเกษตรกรรายย่อย</li> <li>• เพิ่มความตระหนักรายในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องด้านความยั่งยืนและ RSPO</li> <li>• เพิ่มทรัพยากรของ RSPO เพื่อสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยหรือสถาบันที่สนับสนุนเกษตรกรรายย่อย</li> </ul>	<p>จัดทำเอกสารและแลกเปลี่ยน/เผยแพร่ประสบการณ์ที่มีอยู่</p>

วัตถุประสงค์ที่ 2: ผลลัพธ์ 2.1.1 - มีแนวทางที่ตกลงกันไว้เพื่อให้การรับรอง RSPO ง่ายขึ้น		
กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีที่ 1	ผลลัพธ์ระยะยาว (ปีที่ 2-5)
<p>ก. เตรียมเอกสารทางเลือกแบบย่อที่นำเสนอแนวทางต่างๆ เพื่อลดความซับซ้อนของการรับรองมาตรฐาน RSPO รวมถึงการวิเคราะห์และทบทวน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แนวทางแบบเป็นขั้นตอน ลดความซับซ้อนของกระบวนการหรือลดความซับซ้อนของมาตรฐาน บทเรียนที่ประสบความสำเร็จซึ่งเรียนรู้โดยมาตรฐานอื่นๆ รวมถึง SAN, BCI, FSC และ UTZ</li> <li>● ความคิดริเริ่มของบริษัทใน RSPO ในการรวมเกษตรกรรายย่อย</li> <li>● การทบทวนโมเดลและแนวทางที่ประสบความสำเร็จในการรวมเกษตรกรรายย่อย เช่น ซาฮูนิลีเวอร์ กาแฟเนสท์เล่และสตาร์บัคส์ มาร์ส และมอนเดเลซโกโก้ เป็นต้น <ul style="list-style-type: none"> <li>i. ทำความเข้าใจสิ่งจูงใจที่จัดให้และกลยุทธ์การลดความเสี่ยงที่โมเดลเหล่านั้นนำมาใช้</li> </ul> </li> <li>● ใช้ระบบผ่านหรือไม่ผ่านเทียบกับการวินิจฉัย</li> </ul> <p>ข. พัฒนาดัชนีชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน เพื่อวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ และทางเลือกต่างๆ สำหรับการลดความซับซ้อน และเลือกทางเลือกที่จะนำเสนอเพื่อขอคำปรึกษาเพิ่มเติม</p> <p>ค. ขอความคิดเห็นเกี่ยวกับทางเลือกที่เลือกมาสำหรับการลดความซับซ้อน จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการและการประชุมปรึกษาหารือ (โดยใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจการเปรียบเทียบ การสัมภาษณ์ ฯลฯ) ประเมินตลาด องค์กรพัฒนาเอกชน และผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักอื่นๆ รวมทั้งการยอมรับได้ในการลดความซับซ้อนของการรับรองมาตรฐาน RSPO สำหรับเกษตรกรรายย่อย</p>	<p>เอกสารทางเลือกเกี่ยวกับผลประโยชน์และการยอมรับการลดความซับซ้อนเสร็จสมบูรณ์</p> <p>การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินการยอมรับของตลาด</p>	<p>พัฒนาแนวทางที่คิดสรรในรายละเอียดเพิ่มเติม เชื่อมโยงกับการทบทวนหลักการและเกณฑ์กำหนด</p> <p>สมาชิก RSPO มีความสนใจในแนวทางทดสอบภาคสนาม</p> <p>แนวทางแบบง่ายที่คิดสรรได้มีการทดสอบในภูมิภาคที่มีลำดับความสำคัญที่เลือกและใน 3 ภูมิภาคที่แตกต่างกัน</p> <p>การปรับเปลี่ยนแนวทางแบบง่ายตามผลการทดสอบนำร่อง ซึ่งจำเป็นสำหรับบริบทภูมิภาคที่แตกต่างกัน</p> <p>การดำเนินการเผยแพร่และขยายขอบเขตการใช้แนวทางแบบง่าย ซึ่งได้รับการสนับสนุนผ่านเครื่องมือและคำแนะนำ</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักเพื่อเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ</li> <li>• จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ</li> </ul> <p>ง. รวมข้อเสนอแนะที่ได้รับระหว่างการประชุมเชิงปฏิบัติการและการปรึกษาหารือเพิ่มเติมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>		
<b>วัตถุประสงค์ที่ 3: ผลลัพธ์ 3.3.2 - ทำการทบทวนต้นทุนและการเข้าถึงเงินทุนสำหรับเกษตรกรรายย่อย</b>		
กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีที่ 1	ผลลัพธ์ระยะยาว (ปีที่ 2-5)
<p>ก. ทบทวนเอกสารเพื่อระบุความท้าทายสำหรับเกษตรกรรายย่อยในการเข้าถึงสินเชื่อในภูมิภาค/ประเทศเป้าหมาย</p> <p>ข. จากการทบทวนเอกสาร ให้พัฒนาแบบสอบถามสำหรับสถาบันการเงินและกลุ่มเกษตรกรรายย่อย</p> <p>ค. มีส่วนร่วมกับองค์กรที่ทำงานวิจัยด้านการเงิน (เช่น สถาบันเพื่อการเงินเกษตรกรรายย่อย ศูนย์เรียนรู้ชนบทและการเกษตรโครงการริเริ่มด้านนโยบายสภาพภูมิอากาศ บริษัทการเงินระหว่างประเทศ และอื่นๆ)</p> <p>ง. การมีส่วนร่วมกับธนาคารและหน่วยงานกำกับดูแลเพื่อระบุต้นทุนการนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ และอุปสรรคหลัก</p> <p>จ. FGD กับเจ้าหน้าที่ธนาคารในชนบทในภูมิภาคที่มีลำดับความสำคัญสูง</p> <p>ฉ. การมีส่วนร่วมกับสถาบันการเงินอื่นๆ ที่ประสบความสำเร็จในการกระจายเงินทุนไปยังผู้รับเงินกู้ที่มีโปรไฟล์ความเสี่ยงคล้ายกัน</p> <p>ช. การมีส่วนร่วมกับองค์กรที่ทำงานในประเด็นที่คล้ายกันในภาคส่วนที่เทียบเคียงได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ช่วงของต้นทุนเงินทุนทั่วไปสำหรับเกษตรกรรายย่อยในภูมิภาคที่มีลำดับความสำคัญสูง</li> <li>• รายการอุปสรรคหลักจากมุมมองของสถาบันการเงิน</li> <li>• รายการอุปสรรคหลักการมุมมองของเกษตรกรรายย่อย</li> <li>• การทบทวนความพยายาม/ความคิดริเริ่มที่มีอยู่ซึ่งประสบความสำเร็จในการเอาชนะอุปสรรคที่ระบุ</li> <li>• กำหนดเกณฑ์เพื่อระบุสถาบันและพื้นที่สำหรับโครงการนำร่อง</li> <li>• พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเสริมสร้างความรู้ทางการเงิน</li> <li>• เลือกกกลไกโปรไฟล์ความเสี่ยงทางเลือก</li> <li>• พัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างศักยภาพสำหรับผู้ให้กู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การมีส่วนร่วมกับสถาบันการเงินต่างๆ (สมาชิก RSPO หรืออื่นๆ) เพื่อพัฒนา TOR สำหรับโครงการนำร่อง</li> <li>• การมีส่วนร่วมกับกลุ่มเกษตรกรรายย่อยเพื่อเข้าร่วมโครงการนำร่อง</li> <li>• จัดทำโครงสร้าง ออกแบบ และดำเนินโครงการนำร่องเพื่อจัดสรรให้เกษตรกรรายย่อย</li> </ul>